

**2014–2020 METŲ EUROPOS SĄJUNGOS STRUKTŪRINĖS PARAMOS KOMISIJOS
2013 M. BIRŽELIO 20 D. POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2013 m. birželio 20 d. Nr. 38P-3 (21)
Vilnius

Posėdžio pirmininkas – Aloyzas Vitkauskas, finansų viceministras (2014–2020 m. Europos Sąjungos struktūrinės paramos komisijos (toliau – Komisija) pirmininkas).

Posėdžio sekretorė – Lina Petkutė, Finansų ministerijos Europos Sąjungos struktūrinės paramos valdymo departamento Europos Sąjungos sanglaudos politikos skyriaus vyriausioji specialistė.

Dalyviai:

Komisijos nariai (pakaitiniai nariai)¹:

1. Ališauskienė Audronė – VŠĮ Europos socialinio fondo agentūra;
2. Armonienė Rita – Ūkio ministerija;
3. **Baliukynas Saulius – Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacija;**
4. Bečelienė Jūratė – Užsienio reikalų ministerija;
5. **Beiliūnienė Inga – UAB „Investicijų ir verslo garantijos“;**
6. **Bružaitė Lina – VŠĮ Lietuvos verslo paramos agentūra;**
7. **Cytacka Renata – Energetikos ministerija;**
8. **Čapas Rimantas – Lietuvos savivaldybių asociacija;**
9. Čepokienė Lina – VŠĮ Centrinė projektų valdymo agentūra;
10. **Česonis Gediminas – Vidaus reikalų ministerija;**
11. **Česonis Povilas – VŠĮ Europos socialinio fondo agentūra;**
12. **Dilba Ramūnas – Finansų ministerija;**
13. Dulkys Arūnas – Valstybės kontrolė;
14. **Dvilaitis Vidmantas – Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyba;**
15. **Gulbinas Tomas – Užsienio reikalų ministerija;**
16. Jankūnaitė Deimantė – Vidaus reikalų ministerija;
17. **Jarockis Romas – Kultūros ministerija;**
18. **Juocevičius Algimantas – Vidaus reikalų ministerija;**
19. **Kašubienė Lidija – VŠĮ Centrinė projektų valdymo agentūra;**
20. **Kerpauskas Aleksandras – Lietuvos žaliųjų judėjimas;**
21. **Kerza Saulius – Susisiekimo ministerija;**
22. **Kiškis Inesis – Aplinkos ministerija;**
23. **Leichteris Edgaras – Asociacija „Žinių ekonomikos forumas“;**
24. **Levickis Vaidotas – Lietuvos verslo darbdavių konfederacija;**
25. **Masiulienė Jūratė – Žemės ūkio ministerija;**
26. **Meškauskienė Jovita – Lietuvos profesinė sąjunga „Solidarumas“;**
27. **Mikalauskaitė Audra – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;**
28. Plikšnys Arūnas – Vidaus reikalų ministerija;
29. **Razgus Simonas – Informacinės visuomenės plėtros komitetas prie SM;**
30. **Razumas Valdemaras – Lietuvos mokslų akademija;**
31. **Rimkutė Eglė – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija;**
32. **Serafinavičiūtė Brigita – Lietuvos mokslo taryba;**
33. **Skarupskas Marius – Ūkio ministerija;**
34. Stankevičiūtė Julija – Finansų ministerija;
35. **Streckienė Evelina – Transporto investicijų direkcija;**
36. **Šlionskienė Danutė – Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija;**
37. **Tuminas Kastytis – Aplinkos projektų valdymo agentūra prie Aplinkos ministerijos;**

¹ Juodai pažymėtos balso teisę turinčių Komisijos narių (pakaitinių narių) pavardės.

- 38. **Turčinavičienė Nijolė – Lietuvos darbo federacija;**
- 39. Urbonaitė Milda – Energetikos ministerija;
- 40. Ūsaitė Vilma – Krašto apsaugos ministerija;
- 41. **Usonis Ramūnas – Krašto apsaugos ministerija;**
- 42. **Vaitkus Rimantas – Švietimo ir mokslo ministerija;**
- 43. **Vitkauskas Aloyzas – Finansų ministerija;**
- 44. **Žvirblienė Vida – Lietuvos gydytojų vadovų sąjunga;**

Kiti posėdžio dalyviai:

- 1. Antanaitis Aurimas – Finansų ministerija;
- 2. Bieliauskas Darius – Susisiekimo ministerija;
- 3. Biliūnaitė Lingailė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;
- 4. Bogušienė Laura – Regioninės plėtros departamentas prie VRM;
- 5. Brožaitis Haroldas – VŠĮ Viešosios politikos ir vadybos institutas;
- 6. Celova Olga – Ūkio ministerija;
- 7. Čeplinskas Egidijus – Krašto apsaugos ministerija;
- 8. Daugilienė Vita – Informacinės visuomenės plėtros komitetas prie SM;
- 9. Donovan Lyra – Aplinkos ministerija;
- 10. Grygalienė Aušra – Žemės ūkio ministerija;
- 11. Ivanošienė Kristina – Žemės ūkio ministerija;
- 12. Juciuvienė Gitana – Vidaus reikalų ministerija;
- 13. Kasperovičienė Monika – Finansų ministerija;
- 14. Kazlauskaitė Agnė – Finansų ministerija;
- 15. Kirstukaitė Inga – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija;
- 16. Kondrotas Voldemaras – Krašto apsaugos ministerija;
- 17. Kovalova Valentina – Sveikatos apsaugos ministerija;
- 18. Kraujalytė-Piliuvienė Aušra – Finansų ministerija;
- 19. Laurinavičienė Edita – Sveikatos apsaugos ministerija;
- 20. Lipkevičius Remigijus – Lietuvos automobilių kelių direkcija prie SM;
- 21. Liubauskaitė Lina – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija;
- 22. Maldeikienė Roma – Informacinės visuomenės plėtros komitetas prie SM;
- 23. Markevičienė Nijolė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;
- 24. Mečkovskienė Sigutė – Žemės ūkio ministerija;
- 25. Meiduvienė Gražina – Švietimo ir mokslo ministerija;
- 26. Mielienė Edita – Regioninės plėtros departamentas prie VRM;
- 27. Miniataitė Dalia – Žemės ūkio ministerija;
- 28. Navickaitė-Dūlaitienė Šarūnė – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija;
- 29. Nazarovienė Daiva – Kultūros ministerija;
- 30. Paškevičius Raimondas – Švietimo ir mokslo ministerija;
- 31. Petkutė Lina – Finansų ministerija;
- 32. Pivoraitė Vytarė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;
- 33. Pleckaitis Andrius – Asociacija „Infobalt“;
- 34. Rojutė Sigita – Valstybės kontrolė;
- 35. Rušinskas Darius – Krašto apsaugos ministerija;
- 36. Sabaitė Jolanta – Švietimo ir mokslo ministerija;
- 37. Skardžius Paulius – Vidaus reikalų ministerija;
- 38. Skrinskas Skirmantas – Lietuvos automobilių kelių direkcija prie SM;
- 39. Šarkauskaitė Eglė – Vidaus reikalų ministerija;
- 40. Šukytė Živilė – Žemės ūkio ministerija;
- 41. Utaraitė Simona – Aplinkos ministerija;
- 42. Valickas Andrius – Vidaus reikalų ministerija;
- 43. Vitkauskienė Agnė – Finansų ministerija;

DARBOTVARKĖ:

1. Pasveikinimo žodis, darbotvarkės tvirtinimas;
2. Partnerystės sutarties projekto aptarimas ir pritarimas;
3. Europos Sąjungos struktūrinės paramos veikslių programos projekto aptarimas ir pritarimas;
4. Veikslių programos prioritetų pristatymas:
 - 1.veikslių programos prioritetas „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtos ir inovacijų skatinimas“ (ŠMM, ŪM);
 - 9.veikslių programos prioritetas „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ (SMM, ŪM);
 - 2.veikslių programos prioritetas „Informacinės visuomenės skatinimas“ (IVPK);
 - 3.veikslių programos prioritetas „Smulkią ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ (ŪM);
 - 4.veikslių programos prioritetas „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių energijos išteklių gamybos ir naudojimo skatinimas“ (EM, AM);
 - 5.veikslių programos prioritetas „Klimato kaita, aplinkosauga ir efektyvus išteklių naudojimas“ (AM, EM, KM, ŪM);
 - 6.veikslių programos prioritetas „Tvaraus transporto, pagrindinių tinklų infrastruktūros skatinimas“ (SM, EM);
 - 7.veikslių programos prioritetas „Kokybiško užimtumo ir dalyvavimo darbo rinkoje skatinimas“ (SADM, VRM);
 - 8.veikslių programos prioritetas „Socialinės įtraukties didinimas ir parama kovai su skurdu“ (SADM, SAM, VRM);
 - 10.veikslių programos prioritetas „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ (VRM);
 - 11.veikslių programos prioritetas „Techninė parama“ (FM).

SVARSTYTA:

1. Pasveikinimo žodis, darbotvarkės tvirtinimas.

Posėdžio pirmininkas Aloyzas Vitkauskas pasveikino visus dalyvius, susirinkusius į Komisijos posėdį, ir pristatė posėdžio darbotvarkės projektą.

2. Partnerystės sutarties projekto aptarimas ir pritarimas

Finansų ministerijos atstovas Ramūnas Dilba pristatė Partnerystės sutarties projektą (**pridedama**).

Žemės ūkio ministerijos kanclerė Dalia Miniataitė pažymėjo, kad dviejų fondų – Žemės ūkio fondas kaimo plėtrai ir Žuvininkystės fondas, už kuriuos atsakinga Žemės ūkio ministerija, lėšos nėra struktūriniai fondai, todėl praėjusiu laikotarpiu buvo pasigendama integralumo, kurio tikimasi sulaukti ateinančiu laikotarpiu. Taip pat pabrėžė aktyvų ir atsakingą bendradarbiavimą su socialiniais partneriais, rengiant Partnerystės sutartį. Dalia Miniataitė atkreipė dėmesį, kad naujos iniciatyvos, tokios kaip Bendruomenės inicijuotos vietos plėtos įgyvendinimo galimybės, išreikštos Europos Komisijos dokumentuose ir atspindinčios „iš apačios į viršų“ požiūrį, bei daugiafondiškumo principo taikymas sukėlė daug diskusijų. Žemės ūkio ministerija, siekdama inovatyvumo, siūlė suteikti galimybes kaimo vietovių vietos veiklos grupėms, turinčioms pakankamus administravimo ir viešųjų finansų valdymo gebėjimus, įgyvendinti daugiasektorines vietos plėtos strategijas, kurios būtų finansuojamos ne vien tik iš Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai, Europos žuvininkystės fondo, bet taip pat – iš Europos regioninės plėtos fondo ir Europos socialinio fondo. Taip pat Dalia Miniataitė pažymėjo, kad bendradarbiavimo projektai gali būti finansuojami ne tik iš Žemės ūkio ministerijos administruojamų fondų, bet taip pat iš Europos socialinio fondo.

Žemės ūkio ministerijos kaimo plėtros departamento atstovė Živilė Šukytė pristatė Žemės ūkio ministerijos pagrindinius atliktus veiksmus, rengiant Partnerystės sutartį (**pridedama**).

Žemės ūkio ministerijos žuvininkystės departamento atstovė Jūratė Masiulienė pristatė Žuvininkystės departamento indėlį, rengiant Partnerystės sutartį (**pridedama**).

Ramūnas Dilba paskatino teikti klausimus bei nuomones dėl Partnerystės sutarties projekto ir pabrėžė, kad tai nėra galutinis variantas. Ramūnas Dilba pažymėjo, kad šį projektą numatoma teikti Lietuvos Respublikos Vyriausybei ir Europos Komisijai.

Susisiekimo ministerijos atstovas Saulius Kerza teiravosi, kaip buvo paskaičiuota transporto srities finansinė proporcija 18.3 proc., nes 2014–2020 m. nacionalinėje pažangos programoje (toliau – NPP) yra 20,5 proc.

Finansų ministerijos atstovas Aurimas Antanaitis atsakė, kad buvo vadovautasi tomis NPP proporcijomis, kurioms pritarė ši Komisija, kuri paskutiniaisiais pakeitimais padidino finansavimą 3 proc. energetiniam efektyvumui. Aurimas Antanaitis pažymėjo, kad pervedimas į Europos infrastruktūros tinklų priemonę (angl. *Connecting Europe Facility*) preliminariais paskaičiavimais sudaro daugiau nei 5 proc. nuo visos ES struktūrinės paramos arba apytiksliai 15 proc. Sanglaudos fondo. Ši dalis (pervedimas į Europos infrastruktūros tinklų priemonę (angl. *Connecting Europe Facility*)) nėra įtraukiama į Partnerystės sutartį ir veiksmų programą. Jis taip pat pažymėjo, kad visos proporcijos buvo pasiūlytos remiantis tematinės koncentracijos reikalavimais, esančiais ES sanglaudos politikos reglamentų projektuose.

Užsienio reikalų ministerijos atstovas Tomas Gulbinas išreiškė pritarimą dėl Baltijos jūros regiono strategijos siekiamų tikslų ir sričių tinkamo atspindėjimo. Taip pat pritarė, kad veiksmų programos priemonių lygmenyje yra numatomas prioritetinių projektų atrankos kriterijaus buvimas. Jis atkreipė dėmesį, kad jau dabar matoma, kaip kaimo plėtros programos priemonės prisidės prie Baltijos jūros regiono strategijos įgyvendinimo, tačiau norėtų matyti ir veiksmų programos konkretesnį indėlį.

Ūkio viceministras Marius Skarupskas teiravosi, kaip NPP numatytos finansinės proporcijos buvo paskirstytos Partnerystės sutarties tematiniais tikslams.

Ramūnas Dilba, atsakydamas į iškeltą klausimą, pirmiausia pažymėjo, kad būtų buvę paprasčiau išlaikyti NPP prioritetus ir jų struktūrą perkelti į veiksmų programą, tačiau to padaryti nepavyko dėl Europos Komisijos požiūrio ir rekomendacijų dėl prioritetų sudarymo pagal 11 tematinių tikslų. Todėl institucijos prie kiekvieno NPP uždavinio priskyrė juos įgyvendinantį tematinį tikslą. Pažymėjo, kad dabar lėšos skirstomos ne institucijoms, o tematiniais tikslams pagal tai, kokios proporcijos buvo numatytos NPP.

Marius Skarupskas teiravosi, kaip buvo nustatytos NPP finansinės proporcijos.

Ramūnas Dilba atsakė, kad NPP proporcijos buvo nustatomos atsižvelgus į institucijų pateiktą poreikį ir šio poreikio įvertinimą.

Saulius Kerza teiravosi dėl galimybės pakeisti veiksmų programos finansines proporcijas.

Ramūnas Dilba atsakė, kad proporcijų keitimas susijęs su ES sanglaudos politikos reglamentų patvirtinimu, kadangi pirmą kartą istorijoje nepatvirtinus reglamentų ir nežinant konkrečios šalies narei tenkančios lėšų dalies, šalis narė turi pateikti Europos Komisijai strateginius dokumentus su lėšų paskirstymu. Šis lėšų paskirstymo pateikimas būtinas, siekiant gauti Europos Komisijos pritarimą Partnerystės sutarčiai, tačiau Europos Komisija supranta, kad pateikiamos proporcijos nėra galutinės.

3. Europos Sąjungos struktūrinės paramos veiksmų programos projekto aptarimas

Ramūnas Dilba pristatė veiksmų programos projekto rengimo procesą (**pridedama**).

4. Veiksmų programos prioritetų pristatymas

Atitinkamos institucijos pristatė veiksmų programos prioritetus.

1 veiksmų programos prioritetas „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ (ŠMM, ŪM);

Švietimo ir mokslo viceministras Rimantas Vaitkus ir Ūkio ministerijos atstovė Rita Armonienė pristatė 1 veiksmų programos prioritetą „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros (toliau – MTEP) ir inovacijų skatinimas“ bei numatomus rodiklius. **(pridedama).**

Ramūnas Dilba pažymėjo, kad Ūkio ministerijos priemonių paketas gali neduoti laukiamo rezultato, todėl teiravosi, ar Ūkio ministerija planuoja imtis reguliacinių priemonių, siekdama pagerinti privačių lėšų investavimą į mokslinius tyrimus.

Švietimo ir mokslo viceministras Rimantas Vaitkus atsakydamas teigė, kad infrastruktūros gerinimas, atviros prieigos investicijoms sukūrimas ir tyrėjų bei doktorantų skaičiaus didinimas padės pritraukti norimas investicijas.

Aloyzas Vitkauskas pritarė Rimanto Vaitkaus išsakytai nuomonei dėl infrastruktūros gerinimo svarbos investicijų pritraukimui, tačiau taip pat akcentavo tinkamai organizuotą vykdomų projektų svarbą.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos atstovė Eglė Rimkutė teiravosi, kaip jaunimas ir vaikai bus įtrakti į MTEP veiklas.

Rimantas Vaitkus, atsakydamas teigė, kad pristatant 9 veiksmų programos prioritetą „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ bus parodytos ir veiklos, kuriomis į MTEP veiklas bus įtraukiamas jaunimas.

Edgaras Leichteris pažymėjo, kad Nacionalinė pažangos programos ir Partnerystės sutarties bei veiksmų programų rengimas nėra vienakrypčiai procesai ir išreiškė integralumo trūkumą juose.

Kultūros ministerijos atstovė Daiva Nazarovienė pažymėjo, kad praėjusiame programavimo laikotarpyje buvo skiriamas didelis dėmesys infrastruktūrai ir technologinėms inovacijoms. Tačiau atkreipė dėmesį į žmogaus kūrybiškumo tobulinimo svarbą, todėl skatino daugiau dėmesio skirti ne technologinėms inovacijoms, o žmogaus kūrybiškumui.

Lietuvos mokslų akademijos atstovas Valdemaras Razumas, papildydamas Švietimo ir mokslo ministerijos atsakymą dėl jaunimo įtraukimo į MTEP sferą, pažymėjo, kad Lietuvos mokslų akademija šiuo metu koordinuoja mokslo populiarinimo projektą, o taip pat akcentavo, kad tokio pobūdžio veiklų yra ir daugiau.

9 veiksmų programos prioritetas „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ (ŠMM, ŪM);

Rimantas Vaitkus ir Rita Armonienė pristatė 9 veiksmų programos prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkrečius uždavinius, veiklas ir rodiklius **(pridedama).**

Rimantas Vaitkus pažymėjo Švietimo ir mokslo ministerijos ir Ūkio ministerijos bendro procesų koordinavimo ir derinimo svarbą.

Edgaras Leichteris pažymėjo per didelį 9 veiksmų programos prioriteto kiekybinių rodiklių skaičių ir kiekybinių rodyklių nepakankamumą. Todėl pasiūlė ministerijoms įsitraukti į diskusiją, siekiant kokybinių rodiklių išskyrimo iki rugsėjo mėnesio.

Ramūnas Dilba teiravosi dėl profesinio mokymo akcentavimo ir mokymosi visą gyvenimą rodiklio. Pažymėjo, kad investavus beveik 1 milijardą litų 2007–2013 m. laikotarpiu, mokymosi rodiklio pokytis nebuvo žymus dėl netinkamų tikslinių grupių pasirinkimo, todėl teiravosi, kuo remiantis ateinančiu laikotarpiu bus pasirenkamos tikslinės grupės.

Rimantas Vaitkus, atsakydamas teigė, kad bus atliekami tyrimai ir taip identifikuojamos tikslinės grupės.

2 veiksmų programos prioritetas „Informacinės visuomenės skatinimas“ (IVPK);

Informacinės visuomenės plėtros komiteto prie Susisiekimo ministerijos atstovas Simonas Razgus pristatė veiksmų programos 2 prioritetą „Informacinės visuomenės skatinimas“ (**pridedama**).

Eglė Rimkutė atkreipė dėmesį dėl veiksmų programos prioriteto 3 investicinio prioriteto, kuris orientuotas į viešųjų ir administracinių veiklų plėtrą. Eglė Rimkutė pabrėžė, kad pagal 10 veiksmų programos prioritetą, už kurį atsakinga Vidaus reikalų ministerija, yra numatyta nemažai iniciatyvų viešų ir administracinių paslaugų modernizavimui, kurios turėtų gerinti teikiamų paslaugų kokybę ir prieinamumą. Tačiau 3 investicinis prioritetas siejasi su Vidaus reikalų ministerijos iniciatyvomis, kuriomis bus siekiama suteikti gyventojams paslaugas pačiu tinkamiausiu ir prieinamiausiu būdu. Kadangi numatytos veiklos susijusios, įgyvendinant jas reikėtų sustiprinti Informacinės visuomenės plėtros komiteto prie Susisiekimo ministerijos ir Vidaus reikalų ministerijos tarpusavio bendradarbiavimą ir derinti veiksmus.

Simonas Razgus pažymėjo, kad 2007–2013 m. periode buvo siekiama kompleksiško paslaugų perkėlimo, pertvarkant visą paslaugų teikimo procesą, todėl ir ateinančiame periode numatomas derinimasis su Vidaus reikalų ministerija.

Ramūnas Dilba teiravosi dėl planuojamų priemonių ir veiklų informacijos teikimo saugumui užtikrinti.

Simonas Razgus pritarė klausimo svarbai ir pažymėjo, kad yra parengta ES kibernetinio saugumo strategija „Atvira, saugi ir patikima kibernetinė erdvė“, kurioje pateikiama išsami ES vizija, kaip geriausiai užkirsti kelią kibernetinės veiklos sutrikdymui bei atakoms ir kokių atsakomųjų priemonių imtis, todėl atsižvelgus į šią strategiją bei derinant veiksmus su Vidaus reikalų ministerija, bus planuojamas veiklų įgyvendinimas šioje srityje.

3 veiksmų programos prioritetą „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ (ŪM);

Rita Armonienė pristatė veiksmų programos prioritetą „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ ir pažymėjo jo svarbą šalies ekonomikai (**pridedama**).

Lietuvos verslo darbdavių konfederacijos atstovas Vaidotas Levickis teiravosi dėl priemonių smulkiausioms įmonėms remti, o taip pat dėl galimybės verslui tam tikruose regionuose jungtis į kooperacijas ir/ar klasterius, bei dėl verslo savivaldos.

Rita Armonienė, atsakydama teigė, kad mažoms įmonėms numatomas viešųjų paslaugų teikimas, inkubavimas, konsultavimas ir kita. Dėl jungimosi į klasterius pažymėjo, kad pirmiausia turėtų būti išskirtas jungimosi į klasterius tikslas ir jų tinkamumas rėmimui. Atsakydama į klausimą dėl verslo savivaldos, Ūkio ministerijos atstovė pažymėjo, kad mokymai, konsultavimo paslaugos ar verslo skatinimo iniciatyvos nėra orientuotos tik viešosioms įstaigoms, todėl asociacijos taip pat yra tinkami pareiškėjai ir gali tokius projektus teikti ir finansuoti.

Vaidotas Levickis teiravosi, ar būtų galimybė naujame programavimo laikotarpyje išvengti konkursų, kuriuose dalyvauja tiek valstybės įstaigos, tiek asocijuotos struktūros, nes priešingu atveju dalyvavimo sąlygos yra nelygiavertės.

4 veiksmų programos prioritetą „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių energijos išteklių gamybos ir naudojimo skatinimas“ (EM, AM);

Energetikos viceministrė Renata Cytacka ir Ūkio ministerijos atstovė Rita Armonienė pristatė 4 veiksmų programos prioritetą „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių energijos išteklių gamybos ir naudojimo skatinimas“ (**pridedama**).

Vidaus reikalų ministerijos atstovas Arūnas Plikšnys teiravosi dėl termino „viešosios erdvės“ apibrėžimo energijos taupymo kontekste.

Energetikos viceministrė atsakydama pažymėjo, kad „viešosios erdvės“ apima gatvių apšvietimą, kadangi šis klausimas įvairiose seniūnijose yra probleminis.

Jūratė Masiulienė teiravosi, ar Žemės ūkio įmonė arba kultūros įmonė galėtų gaminti elektrą ir parduoti ją į bendrus tinklus pagal 1 ar 2 investicinį prioritetą.

Energetikos ministerijos atstovė Milda Urbonaitė atsakė, kad pagal 2 investicinį prioritetą planuojama remti įmonių mikrogeneraciją, t. y., elektros gamybą savo įmonių reikmėms, o ne padavimui į tinklą.

5 veiksmų programos prioritetas „Klimato kaita, aplinkosauga ir efektyvus išteklių naudojimas“ (AM, EM, KM, ŪM);

Aplinkos ministerijos atstovas Inesis Kiškis ir Ūkio viceministras Marius Skarupskas pristatė 5 veiksmų programos prioritetą „Klimato kaita, aplinkosauga ir efektyvus išteklių naudojimas“ (pridedama).

Kultūros ministerijos atstovas Romas Jarockis pritarė Aplinkos ministerijai dėl paveldo vertinimo kaip ištekliaus, palankaus ekonominės veiklos vystymui, bei galimybės jį pritaikyti visuomenės ir verslo poreikiams. Romas Jarockis taip pat išreiškė paramą kultūros ir turizmo vystymui, panaudojant kultūros paveldo objektus ir pažymėjo, kad kultūros objektų renovacija bus vykdoma pirmiausia nustačius jų paskirtį. Romas Jarockis išreiškė ketinimą įtraukti vietos bendruomenę ir paveldo savininkus, valdytojus – privataus verslo ir valstybės institucijas, į bendradarbiavimo iniciatyvas, siekiant paveldo kaip ekonominės veiklos vystymui palankaus ištekliaus naudojimo skatinimo, tokiu būdu pasiekiant tris tikslus: darbo vietų sukūrimą, nedarbo mažinimą ir socialinės įtraukties galimybės didinimą.

Ramūnas Dilba teiravosi dėl atliekų tvarkymo sąvartynuose ir skatinimo rūšiuoti atliekas priemonių.

Inesis Kiškis pažymėjo, kad šiuo metu vyksta intensyvios diskusijos dėl atliekų rūšiavimo skatinimo ir perdirbimo priemonių, tokių kaip „užstato“ sistemos įvedimas stiklo bei plastikinei tarai, tačiau tai turėtų būti privataus sektoriaus atsakomybė, t. y. gamintojo ir vartotojo susitarimas dėl atsakomybių ir mokėjimo pasiskirstymo.

Aloyzas Vitkauskas paprašė pakomentuoti radioaktyvių atliekų sutvarkymo aspektą.

Inesis Kiškis išreiškė požiūrį, kad radioaktyvių atliekų sutvarkymo klausimą reikėtų kelti prie užterštų teritorijų sutvarkymo veiklų.

6 veiksmų programos prioritetas „Tvaraus transporto, pagrindinių tinklų infrastruktūros skatinimas“ (SM, EM);

Susisiekimo ministerijos atstovas Saulius Kerza ir Energetikos viceministrė Renata Cytacka pristatė 6 veiksmų programos prioritetą „Tvaraus transporto, pagrindinių tinklų infrastruktūros skatinimas“ (pridedama).

Aloyzas Vitkauskas pažymėjo, kad šios finansinės perspektyvos prioritetai ir kryptys orientuotos į infrastruktūrą, kuri paskatins darbo vietų kūrimą ir bedarbystės mažinimą.

7 veiksmų programos prioritetas „Kokybiško užimtumo ir dalyvavimo darbo rinkoje skatinimas“ (SADM, VRM);

Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos atstovė Audra Mikalauskaitė ir Vidaus reikalų ministerijos atstovas Arūnas Plikšnys pristatė 7 veiksmų programos prioritetą „Kokybiško užimtumo ir dalyvavimo darbo rinkoje skatinimas“ **(pridedama)**.

Lietuvos profesinių sąjungų konfederacijos atstovė Danutė Šlionskienė atkreipė dėmesį į jaunimo įdarbinimo svarbą.

Švietimo ir mokslo ministerijos atstovas Raimondas Paškevičius pažymėjo, kad sprendžiant jaunimo įdarbinimo klausimą, skiriamas dėmesys profesinėms mokykloms dėl tikslinės kvalifikacijos suteikimo arba perkvalifikavimo. Taip pat išreiškė galimybę bendradarbiauti su Socialinės apsaugos ir darbo ministerija, kadangi veiklose galima išvystyti formalų ir neformalų mokymąsi, per kurį tikimasi surasti sinergiją tarp ministerijų, padėsiančią kurti kompleksines priemones.

Eglė Rimkutė atkreipė dėmesį į 4 investicinį prioritetą ir pažymėjo, kad šiuo laikotarpiu nemažai investuota į įdarbinimo agentūrų infrastruktūrą, todėl pasiūlė iš naujo įvertinti šio investicinio prioriteto aktualumą Lietuvai ir patikrinti, ar investicijos į šią infrastruktūrą padeda pagerinti teikiamų paslaugų kokybę.

Audra Mikalauskaitė pažymėjo darbo biržos pastato poreikį Vilniaus mieste.

Marius Skarupskas pažymėjo privataus verslo būtinybę įsitraukti į darbo biržos darbo vietų kūrimą.

Audra Mikalauskaitė pažymėjo, kad prieš pradėdant regiono tvarkymą ir naujų darbo biržos pastatų statybą, ministerija įvertina esamą infrastruktūrą, ten esančius gamybinius objektus, plėtros poreikį ir tikslinių investicijų užtikrinimą, kadangi toks sinergiškas veikimas padės pasiekti postūmį į priekį.

8 veiksmų programos prioritetą „Socialinės įtraukties didinimas ir parama kovai su skurdu“ (SADM, SAM, VRM);

Audra Mikalauskaitė ir Arūnas Plikšnys pristatė 8 veiksmų programos prioritetą „Socialinės įtraukties didinimas ir parama kovai su skurdu“ **(pridedama)**.

Audra Mikalauskaitė, pristatydama 8 veiksmų programos prioriteto veiklas ir jo uždavinius, kartu pristatė ir pagal Sveikatos apsaugos ministerijos kompetenciją planuojamus įgyvendinti uždavinius bei tam tikras veiklas ir pažymėjo, kad tarp Sveikatos apsaugos ministerijos planuojamų įgyvendinti sveikatos netolygumams

mažinti skirtų veiklų yra numatytos ir tuberkuliozės prevencijai skirtos priemonės (t.y. tam tikra nauja kryptis, kuri nebuvo remiama 2007–2013 m. laikotarpiu).

Sveikatos apsaugos ministerijos atstovė Edita Laurinavičienė atkreipė dėmesį, kad tuberkuliozės prevencijos programa būtų viena iš veiklų, kurias ketinama įgyvendinti siekiant prisidėti prie socialinės nelygybės tam tikrose visuomenės grupėse sumažinimo. Tuberkuliozės prevencijos ir kontrolės programą sudaro kompleksas priemonių, kurios taikomos siekiant užtikrinti tuberkuliozės prevencijos veiksmingumą bei efektyvią ir savalaikę pagalbą sergantiems tuberkulioze asmenims Lietuvoje. Nors tuberkuliozės problema iš esmės egzistuoja tam tikrose visuomenės socialinėse grupėse, tačiau nekontroliuojama gali paveikti ir kitas visuomenės dalis.

10 veiksmų programos prioritetą „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ (VRM);

Vidaus reikalų ministerijos atstovas Paulius Skardžius pristatė veiksmų programos 10 prioritetą „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ **(pridedama)**.

Eglė Rimkutė atkreipė dėmesį į rodiklių tinkamumą, kadangi nėra atskleidžiamas siekiamas pokytis.

Edgaras Leichteris pažymėjo, kad būtina išsiaiškinti visuomenės poreikius, kurie būtų atskleisti, pasitelkiant sinergiją tarp Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos ir Vidaus reikalų ministerijos.

Ramūnas Dilba pažymėjo, kad 2007–2013 m. periode buvo sutarta tarp visų šalių, kad šalims, įstojušioms į Europos Sąjungą po 2004 m., reikia skirti lėšų viešojo administravimo ir administracinių gebėjimų didinimui. Ši lėšų skyrimo logika rėmėsi prielaida, kad efektyvus viešojo sektoriaus veikimas gali užtikrinti didesnes tiesiogines investicijas ir geresnį reglamentavimą, geresnes sąlygas verslo kūrimui ir kita. Įvertinus šių lėšų poveikį minėtuju laikotarpiu, Europos Komisija stengiasi aiškiai sutelkti dėmesį į reformas. Suprantama, kad reformos negali vykti be gebėjimų tobulinimo, sistemos pokyčių, tačiau pagrindinis dėmesys sutelkiamas į viešosios politikos reformas.

11 veiksmų programos prioritetą „Techninė parama“ (FM);

Finansų ministerijos atstovė Agnė Vitkauskienė pristatė veiksmų programos 11 prioritetą „Techninė parama“ (**pridedama**).

Aloyzas Vitkauskas pakvietė balsuoti dėl veiksmų programos prioritetų, investicinių prioritetų ir konkrečių uždavinių struktūros bei Partnerystės sutarties ir ES struktūrinės paramos veiksmų programos projektų pateikimo Lietuvos Respublikos Vyriausybei ir Europos Komisijai.

NUTARTA: Bendru sutarimu nutarta pritarti:

1. ES struktūrinės paramos veiksmų programos prioritetų, investicinių prioritetų ir konkrečių uždavinių struktūrai;
2. Partnerystės sutarties ir ES struktūrinės paramos veiksmų programos projektų pateikimui Lietuvos Respublikos Vyriausybei ir Europos Komisijai.

Posėdžio pirmininkas

Aloyzas Vitkauskas

Sekretoriato vadovė

Loreta Maskaliovienė