

**2014–2020 METŲ EUROPOS SAJUNGOS STRUKTŪRINĖS PARAMOS KOMISIJOS
2013 M. SPALIO 17 D. POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2013 m. spalio 17 d. Nr. 38P-5 (23)

Vilnius

Posėdžio pirmininkas – Aloyzas Vitkauskas, finansų viceministras (2014–2020 m. Europos Sąjungos struktūrinės paramos komisijos (toliau – Komisija) pirmininkas).

Posėdžio sekretorė – Monika Kasperovičienė, Finansų ministerijos Europos Sąjungos struktūrinės paramos valdymo departamento Europos Sąjungos sanglaudos politikos skyriaus vyriausioji specialistė.

Dalyviai:

Komisijos nariai (pakaitiniai nariai)¹:

1. Armonienė Rita – Ūkio ministerija;
2. Auruškevičienė Kristina – Sveikatos apsaugos ministerija;
3. Balkevičius Petras – Žinių ekonomikos forumas;
4. Bagočiūtė Agnė – Finansų ministerija;
5. Beiliūnienė Inga – UAB „Investicijų ir verslo garantijos“;
6. **Besagirskas Sigitas – Lietuvos pramonininkų konfederacija**
7. Bružaitė Lina – VšĮ Lietuvos verslo paramos agentūra;
8. **Čapas Rimantas – Lietuvos savivaldybių asociacija;**
9. Čepokienė Lina – VšĮ Centrinė projektų valdymo agentūra;
10. **Česonis Povilas – VšĮ Europos socialinio fondo agentūra;**
11. **Dilba Ramūnas – Finansų ministerija;**
12. Dulkys Arūnas – Valstybės kontrolė;
13. **Dvilaitis Vidmantas – Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyba;**
14. **Giedraitis Egidijus – Vietos veiklos grupių tinklas;**
15. **Jankauskas Kęstutis – Lietuvos verslo konfederacija;**
16. **Karlonas Arūnas – Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūra;**
17. **Kašubienė Lidija – VšĮ Centrinė projektų valdymo agentūra;**
18. **Kauzonienė Svetlana – Švietimo ir mokslo ministerija;**
19. **Keraminas Arūnas – Valstybės kontrolė;**
20. **Kerpauskas Aleksandras – Lietuvos žaliųjų judėjimas;**
21. **Kiškis Inesis – Aplinkos ministerija;**
22. **Kuklierius Mindaugas – Žemės ūkio ministerija;**
23. **Mačiulis Alminas – LR Vyriausybės kanceliarija;**
24. **Maskaliovienė Loreta – Finansų ministerija;**
25. **Paliušienė Genovaitė – Neįgaliųjų reikalų departamentas prie SADM;**
26. **Paltanavičius Gintautas – Lietuvos pacientų organizacijų atstovų taryba;**
27. **Plikšnys Arūnas – Vidaus reikalų ministerija;**
28. **Predkelis Gintautas – Transporto investicijų direkcija;**
29. **Razgus Simonas – Informacinės visuomenės plėtros komitetas prie SM;**
30. **Rimkutė Eglė – LR Vyriausybės kanceliarija;**
31. **Skarupskas Marius – Ūkio ministerija;**
32. Stankevičiūtė Julija – Finansų ministerija;
33. Streckienė Evelina – Transporto investicijų direkcija;
34. **Urbonaitė Milda – Energetikos ministerija;**
35. **Vilytė Diana – VšĮ Lietuvos verslo paramos agentūra;**
36. **Vitkauskas Aloyzas – Finansų ministerija;**
37. **Zabotka Audrius – UAB „Investicijų ir verslo garantijos“;**

¹ Juodai pažymėtos balso teisę turinčių Komisijos narių (pakaitinių narių) pavardės.

38. Žvirblienė Vida – Lietuvos gydytojų vadovų sąjunga;

Kiti posėdžio dalyviai:

1. Aidietienė Kristina – Finansų ministerija;
2. Antanaitis Aurimas – Finansų ministerija;
3. Balsevič Eleonora – VŠĮ Europos socialinio fondo agentūra;
4. Bičius Eimantas – Žemės ūkio rūmai;
5. Bieliauskas Darius – Susisiekimo ministerija;
6. Biliūnaitė Lingailė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;
7. Bogušienė Laura – Regioninės plėtros departamentas prie VRM;
8. Brožaitis Haroldas – VŠĮ Viešosios politikos ir vadybos institutas;
9. Celova Olga – Ūkio ministerija;
10. Donovan Lyra – Aplinkos ministerija;
11. Geležauskas Lukas – Energetikos ministerija;
12. Jakniūnaitė Dovilė – Vidaus reikalų ministerija;
13. Jonušaitė Viktorija – UAB „Investicijų ir verslo garantijos“;
14. Jurgutė Asta – VŠĮ Europos socialinio fondo agentūra;
15. Juzėnienė Lina – Nacionalinė mokėjimo agentūra prie Žemės ūkio ministerijos;
16. Kasperovičienė Monika – Finansų ministerija;
17. Kazlauskas Dainius – Aplinkos projektų valdymo agentūra;
18. Kėvelaitis Rytis – Energetikos ministerija;
19. Kraujalytė-Piliuvienė Aušra – Finansų ministerija;
20. Laurinavičienė Edita – Sveikatos apsaugos ministerija;
21. Lauruvienė Virginija – Vidaus reikalų ministerija;
22. Liubauskaitė Lina – LR Vyriausybės kanceliarija;
23. Makarevičienė Alina – VŠĮ Viešosios politikos ir vadybos institutas;
24. Meiduvienė Gražina – Švietimo ir mokslo ministerija;
25. Mielienė Edita – Regioninės plėtros departamentas prie VRM;
26. Narvidaitė-Dulaitienė Šarūnė – LR Vyriausybės kanceliarija;
27. Nazarovienė Daiva – Kultūros ministerija;
28. Paškevičius Raimondas – Švietimo ir mokslo ministerija;
29. Petkutė Lina – Finansų ministerija;
30. Pivoraitė Vytenė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;
31. Rušinskas Darius – Krašto apsaugos ministerija;
32. Sabaitė Jolanta – Švietimo ir mokslo ministerija;
33. Skarulskis Jonas – Susisiekimo ministerija;
34. Stumbrytė Giedrė – Žinių ekonomikos forumas;
35. Utaraitė Simona – Aplinkos ministerija;
36. Valiulis Kęstutis – Nacionalinė mokėjimų agentūra prie ŽŪM;
37. Valūnė Eglė – Aplinkos ministerija;
38. Žukauskaitė Vaida – Finansų ministerija;

DARBOTVARKĖ:

1. Pasveikinimo žodis, darbotvarkės tvirtinimas;
2. Lietuvos 2014–2020 m. Europos Sąjungos struktūrinės paramos veiksmų programos išankstinio vertinimo tarpinės ataskaitos pristatymas
3. Lietuvos 2014–2020 metų Europos Sąjungos struktūrinės paramos veiksmų programos prioritetų viešųjų konsultacijų apibendrinimas
4. Europos Komisijos pastabų Partnerystės sutarties projektui apžvalga;
5. ES struktūrinės paramos pasiskirstymo tarp veiksmų programos prioritetų pristatymas;

SVARSTYTA:

1. Pasveikinimo žodis, darbotvarkės tvirtinimas.

Posėdžio pirmininkas Aloyzas Vitkauskas pasveikino visus dalyvius, susirinkusius į Komisijos posėdį, ir pristatė posėdžio darbotvarkės projektą. Informavo, kad pagal darbotvarkę esantys du pirmieji pranešimai bus pristatyti kartu.

2. Lietuvos 2014–2020 m. Europos Sąjungos struktūrinės paramos veiksmų programos išankstinio vertinimo tarpinės ataskaitos pristatymas;

3. Lietuvos 2014–2020 metų Europos Sąjungos struktūrinės paramos veiksmų programos prioritetų viešųjų konsultacijų apibendrinimas

VšĮ Viešosios politikos ir vadybos institutas atstovas Haroldas Brožaitis pristatė Lietuvos 2014–2020 m. Europos Sąjungos struktūrinės paramos veiksmų programos išankstinio vertinimo tarpinę ataskaitą ir Lietuvos 2014–2020 metų Europos Sąjungos (toliau – ES) struktūrinės paramos veiksmų programos prioritetų viešųjų konsultacijų apibendrinimą (**pridedama**).

Finansų ministerijos atstovas Ramūnas Dilba pastebėjo, kad pristatant Lietuvos 2014–2020 m. ES struktūrinės paramos veiksmų programos (toliau – Veiksmų programa) projekto 1 prioritetą „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ ex ante vertintojai pasigedo inovacijų procesų, rinkodarinių inovacijų, kurios yra 3 prioritete „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ skirtame smulkiam ir vidutiniam verslui. Gal minėtas sritis reikėtų perkelti į pristatytą 1 prioritetą „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“, kad matytųsi bendresnis vaizdas inovacijų skatinimo prasme. Taip pat Ramūnas Dilba pasiteiravo ar viešųjų aptarimų metu buvo kalbama tik apie inovacijas, ar nebuvo aptariami moksliniai tyrimai ir efektyvesnis investavimas į mokslinius tyrimus?

Haroldas Brožaitis atsakydamas į pirmąjį klausimą, paminėjo, kad tai nėra tik techninis perkėlimas (rinkodarinių inovacijų proceso). Akcentavo, kad bus remiama didesnė įmonių dalis, įvertinant jų padėtį ir padedant joms susidėlioti galimų inovacijų planus. Lietuvos įmonės šiame laikotarpyje pakankamai mažai inovuoja todėl manoma, kad trūksta tarpininko, kuris padėtų įmonėms susiorientuoti. Todėl reikėtų investuoti į tarpininko sukūrimą ne tiesiogiai, bet sukūriant mechanizmus. Veiksmų programoje tokie mechanizmai minimi, pavyzdžiui čekiai, tačiau norėtųsi, kad tam būtų skiriamas prioritetas.

Atsakydamas į antrąjį klausimą Haroldas Brožaitis pateikė savo nuomonę, kodėl buvo daugiau diskutuojama apie inovacijas. Haroldo Brožaičio manymu inovacijos partneriams aktualesnė sritis, nes manoma, kad negalima investuoti į tyrimų infrastruktūrą, taip, kad būtų naudinga Lietuvos verslui. Todėl buvo daugiau akcentuojama ta sritis, kurioje didesnis spektras Lietuvos verslo turėtų galimybę pasinaudoti investicijomis.

4. Europos Komisijos pastabų Partnerystės sutarties projektui apžvalga

Finansų ministerijos atstovas Ramūnas Dilba pristatė Europos Komisijos pastabas Partnerystės sutarties projektui (**pridedama**). Pristatymo metu buvo paminėta, kad atsakymo dėl EK pastabų nėra pateikusi Aplinkos ministerija.

Aplinkos ministerijos atstovas Inesis Kiškis pažymėjo, kad norima pateikti galutinį gerą produktą, o ne siuntinėti „pusfabrikačius“.

Pirmininkas pažymėjo, jog bus stengiamasi, kad patikslintas Partnerystės sutarties projektas būtų pateiktas svarstymui pagal pristatyme pateiktą darbų grafiką.

5. ES struktūrinės paramos pasiskirstymo tarp veiksmų programos prioritetų pristatymas

Finansų ministerijos atstovas Ramūnas Dilba pristatė ES struktūrinės paramos pasiskirstymą tarp Veiksmų programos prioritetų (**pridedama**).

Kultūros ministerijos atstovė Erika Furman pirmiausia abejojo dėl pristatymo metu pateikto Ramūno Dilbos pastebėjimo, kad prioritetai ir sektorių svarba neadekvatūs tam tikroms finansinėms proporcijoms. Antra, planuojamas veiklos rezervas yra labai gera motyvacinė sistema sektoriams parodyti pažangą. Taip pat Kultūros ministerija informavo, kad skiriamas tiesioginis 4 proc. finansavimas kultūros sričiai buvo aptartas Seimo Kultūros ir švietimo komitete, kuriame šio procento skyrimui buvo pritarta. Minėto procentinio pasiskirstymo Kultūros ministerija sieks derybų, kurios nėra lengvos, su kitomis institucijomis metu, o Finansų ministerijai bus dėkingi, jeigu ji patarpininkaus.

Loreta Maskaliovienė pasveikino kultūros sektoriaus aktyvų dalyvavimą ateinančio programavimo laikotarpio pasirengimo procese. Taip pat pastebėjo, kad niekas neabejoja dėl kiekvieno sektoriaus svarbos, o taip pat sutinka, kad kultūra įgauna didelę reikšmę 2014–2020 m. programavimo laikotarpiu. Tačiau atkreipė dėmesį į institucijų administracinius gebėjimus. Pažymėjo, kad Kultūros ministerija 2014 m. asignavimuose nėra suplanavusi lėšų iš 2014–2020 m. programavimo laikotarpio, todėl manoma, kad tarpinstitucinis veiklos planas yra tik pradinėje stadijoje, todėl labai rizikinga numatyti tokiems sektoriams dideles lėšų sumas. Tačiau jeigu tam tikras sektorius 2016 m. parodys ženklų proveržį, tuomet tikrai bus peržiūrimos suplanuotos lėšos.

Pirmininkas pasiūlė pasverti realistiškai savo galimybes. Pastebėjo, kad 2016 m. bus peržiūrėti rezultatai, o 2019 m. bus skirstomas veiklos rezervas, kurį galima bus paskirstyti, jeigu bus pasiekti užsibrėžti tikslai.

Švietimo ir mokslo ministerijos atstovė Svetlana Kauzonienė išreiškė susirūpinimą dėl bendrojo finansavimo. Švietimo ir mokslo ministerija nepritaria finansavimo iš valstybės biudžeto perskaičiavimui (Veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ Europos regioninės plėtros fondo lėšos ir 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ Europos socialinio fondo lėšos). Pagal Švietimo ir mokslo ministerijos paskaičiavimus dėl valstybės biudžeto lėšų perskaičiavimo bendra 2014–2020 m. programavimo laikotarpio paramos suma ženkliai sumažėja (maždaug 400 mln.). Atsižvelgiant į tai Švietimo ir mokslo ministerija prašo nemažinti bendrojo finansavimo lėšų minėtiems prioritetams.

Loreta Maskaliovienė paaiškino, kad iš visų ministerijų buvo surinktas poreikis kaip ir kiek ministerijos planuoja pritraukti investicijų bendrajam finansavimui (kiek pritraukti valstybės, savivaldybės lėšų ir kitų šaltinių). Bendrajam finansavimui skirtos lėšos buvo priskirtos tam tikram Veiksmų programos prioritetui, nes už vieną Veiksmų programos prioriteto įgyvendinimą gali būti atsakingos kelios ministerijos. Jeigu viena iš tų ministerijų prisideda pakankamu kiekiu lėšų padengdamas bendrojo finansavimo poreikį, tuomet kitai ministerijai šių lėšų atitinkamai galima numatyti mažiau.

Taip pat Švietimo ir mokslo ministerija išreiškė norą susitikti su Finansų ministerija ir pasiderėti dėl Veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ švietimo infrastruktūrai skiriamų lėšų padidinimo.

Pirmininkas pastebėjo, kad dauguma ministerijų norėtų pasiderėti, todėl 2016 m. ir bus tas laikotarpis kuomet bus peržiūretas lėšų poreikis.

Vidaus reikalų ministerijos atstovas Arūnas Plikšnys pasiūlė pristatyti jau baigiamą derinti horizontalaus prioriteto Regioninė plėtra tarpinstitucinį veiklos planą. Pažymėjo, kad yra rizika, jog regioninei plėtrai Vyriausybės patvirtintoje 2014–2020 metų nacionalinės pažangos programoje numatytų 15 proc. nebus surenkama. Vidaus reikalų ministerijos atstovas pasiūlė artimiausiame 2014–2020 metų Europos Sąjungos struktūrinės paramos komisijos posėdyje pristatyti minėtą planą. Taip pat pasiteiravo dėl daugiafunkcinio komplekso finansavimo galimybių svarstymo Vyriausybės strateginiame komitete.

Pirmininkas pastebėjo, kad pasiūlymas dėl tarpinstitucinio veiklos plano svarstymo yra priimtinas. Dėl daugiafunkcinio objekto paminėjo, kad tolimesni svarstymai planuojami lapkričio mėnesio pradžioje.

Kultūros ir Sveikatos apsaugos ministerijų atstovai pažymėjo, kad taip pat norėtų pristatyti savo horizontaliųjų prioritetų tarpinstitucinius veiklos planus.

Vyriausybės Kancleris pasidžiaugė ministerijų aktyvumu siūlant pristatyti tarpinstitucinius veiklos planų projektus komisijoje.

Vyriausybės Kancleris reaguodamas į vieną iš pateiktų Partnerystės sutarčiai Europos Komisijos pastabų dėl sąsajų su sektorinėmis strategijomis trūkumo. Pastebėjo, kad trūksta ne tik sąsajų, bet ir pačių strategijų (sektorinių, tarpsektorinių), kurių turėjimas leistų detaliau kalbėti apie finansavimo proporcijas. Pritarė Loretos Maskaliovienės išsakytai nuomonei dėl pasirengimo ateinančiam periodui pastebėdamas, kad jeigu institucija nėra numačiusi lėšų 2014 m. asignavimuose, tai kelia susirūpinimą dėl lėšų panaudojimo efektyvumo. Pritarė siūlymui dėl 2016 m. veiklos plano peržiūros, nes tai būtų laikas kada galima peržiūrėti rezultatus ir koreguoti Veiksmų programą.

Posėdžio pirmininkas

Aloyzas Vitkauskas

Sekretoriato vadovė

Loreta Maskaliovienė