

**2014–2020 METŲ EUROPOS SAJUNGOS STRUKTŪRINĖS PARAMOS KOMISIJOS
2013 M. LAPKRIČIO 21 D. POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2013 m. lapkričio 21 d. Nr. 38P-6 (24)

Vilnius

Posėdžio pirmininkas – Aloyzas Vitkauskas, finansų viceministras (2014–2020 m. Europos Sąjungos struktūrinės paramos komisijos (toliau – Komisija) pirmininkas).

Posėdžio sekretorė – Monika Kasperovičienė, Finansų ministerijos Europos Sąjungos struktūrinės paramos valdymo departamento Europos Sąjungos sanglaudos politikos skyriaus vyriausioji specialistė.

Dalyviai:

Komisijos nariai (pakaitiniai nariai)¹:

1. Armonienė Rita – Ūkio ministerija;
2. Baliukynas Saulius – Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacija;
3. Beiliūnienė Inga – UAB „Investicijų ir verslo garantijos“;
4. **Čapas Rimantas – Lietuvos savivaldybių asociacija;**
5. Čepokienė Lina – VšĮ Centrinė projektų valdymo agentūra;
6. Česonis Gediminas – Vidaus reikalų ministerija;
7. Česonis Povilas – VšĮ Europos socialinio fondo agentūra;
8. **Dilba Ramūnas – Finansų ministerija;**
9. **Dvilaitis Vidmantas – Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyba;**
10. **Giedraitis Egidijus – Vietos veiklos grupių tinklas;**
11. **Gulbinas Tomas – Užsienio reikalų ministerija;**
12. **Jankauskas Kęstutis – Lietuvos verslo konfederacija;**
13. **Jarockis Romas – Kultūros ministerija;**
14. **Kašubienė Lidija – VšĮ Centrinė projektų valdymo agentūra;**
15. **Keraminas Arūnas – Valstybės kontrolė;**
16. **Kerza Saulius – Susisiekimo ministerija;**
17. **Kiškis Inesis – Aplinkos ministerija;**
18. **Mačiulis Alminas – LR Vyriausybės kanceliarija;**
19. **Maskaliovienė Loreta – Finansų ministerija;**
20. **Mikalauskaitė Audra – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;**
21. **Paliušienė Genovaitė – Neįgaliųjų reikalų departamentas prie SADM;**
22. **Paltanavičius Gintautas – Lietuvos pacientų organizacijų atstovų taryba;**
23. **Plikšnys Arūnas – Vidaus reikalų ministerija;**
24. **Razgus Simonas – Informacinės visuomenės plėtros komitetas prie SM;**
25. **Skarupskas Marius – Ūkio ministerija;**
26. Stankevičiūtė Julija – Finansų ministerija;
27. Saudargaitė Eglė – Kultūros ministerija;
28. **Turčinavičienė Nijolė – Lietuvos darbo federacija;**
29. **Urbonaitė Milda – Energetikos ministerija;**
30. **Vilytė Diana – VšĮ Lietuvos verslo paramos agentūra;**
31. **Vitkauskas Aloyzas – Finansų ministerija;**
32. **Zabotka Audrius – UAB „Investicijų ir verslo garantijos“;**
33. **Žvirblienė Vida – Lietuvos gydytojų vadovų sąjunga;**

Kiti posėdžio dalyviai:

1. Alijošiūtė Dovilė – Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūra
2. Antanaitis Aurimas – Finansų ministerija;

¹ Juodai pažymėtos balso teisę turinčių Komisijos narių (pakaitinių narių) pavardės.

3. Balsevič Eleonora – VšĮ Europos socialinio fondo agentūra;
4. Bogušienė Laura – Regioninės plėtros departamentas prie VRM;
5. Dokuzlar Rasa – Švietimo ir mokslo ministerija;
6. Dubickienė Zita – Susisiekimo ministerija;
7. Furman Erika – Kultūros ministerija;
8. Jakniūnaitė Dovilė – Vidaus reikalų ministerija;
9. Jankūnaitė Deimantė – Vidaus reikalų ministerija;
10. Jarmulkaitė Justė – Finansų ministerija;
11. Jautakis Andrius – Kultūros ministerija;
12. Jonušaitė Viktorija – UAB „Investicijų ir verslo garantijos“;
13. Jurgutė Asta – VšĮ Europos socialinio fondo agentūra;
14. Kasperovičienė Monika – Finansų ministerija;
15. Kovaliova Valentina – Sveikatos apsaugos ministerija;
16. Lauruvienė Virginija – Vidaus reikalų ministerija;
17. Liubauskaitė Lina – LR Vyriausybės kanceliarija;
18. Matiukaitė Ada – Finansų ministerija;
19. Mečkovskienė Sigutė – Žemės ūkio ministerija;
20. Mielienė Edita – Regioninės plėtros departamentas prie VRM;
21. Miškinis Aurimas – Valstybės kontrolė;
22. Narvidaitė-Dulaitienė Šarūnė – LR Vyriausybės kanceliarija;
23. Nazarovienė Daiva – Kultūros ministerija;
24. Pakalniškis Algimantas – Švietimo ir mokslo ministerija;
25. Paškevičius Raimondas – Švietimo ir mokslo ministerija;
26. Petkutė Lina – Finansų ministerija;
27. Pupius Jonas – Žemės ūkio ministerija;
28. Rimkutė Eglė – LR Vyriausybės kanceliarija;
29. Rušinskas Darius – Krašto apsaugos ministerija;
30. Serafinavičiūtė Brigita – Lietuvos mokslo taryba;
31. Suveizdienė Asta – Sveikatos apsaugos ministerija;
32. Šarkauskaitė Eglė – Vidaus reikalų ministerija;
33. Tuminas Kastytis – Aplinkos projektų valdymo agentūra;
34. Valūnė Eglė – Aplinkos ministerija;
35. Žliobaitė Aušra – Žemės ūkio rūmai;
36. Žukauskaitė Vaida – Finansų ministerija;

DARBOTVARKĖ:

- 1. Pasveikinimo žodis, darbotvarkės tvirtinimas;**
- 2. Nacionalinės pažangos programos (toliau – NPP) horizontalaus prioriteto „Regioninė plėtra“ tarpinstitucinio veiklos plano (toliau – TVP) projekto pristatymas;**
- 3. NPP horizontalaus prioriteto „Sveikata visiems“ TVP projekto pristatymas;**
- 4. NPP horizontalaus prioriteto „Kultūra“ TVP projekto pristatymas;**
- 5. Derybų dėl 2014–2020 m. Sanglaudos politikos reglamentų projektų apžvalga.**

SVARSTYTA:

- 1. Pasveikinimo žodis, darbotvarkės tvirtinimas.**

Posėdžio pirmininkas Aloyzas Vitkauskas pasveikino visus dalyvius susirinkusius į Komisijos posėdį. Informavo, kad dieną prieš posėdį Europos Parlamentas pritarė ES sanglaudos politikos reglamentų paketui. Taip pat padėkojo visiems prisidėjusiems prie šių dokumentų rengimo.

Pristatė posėdžio darbotvarkės projektą. Pažymėjo, kad greitai bus metai, kai buvo patvirtinta NPP, kuri yra pagrindas šiuo metu rengiamoms Partnerystės sutarčiai ir Veiksmų programai.

2. NPP horizontalaus prioriteto „Regioninė plėtra“ TVP projekto pristatymas.

Vidaus reikalų ministerijos atstovai Gediminas Česonis ir Arūnas Plikšnys pristatė NPP horizontalaus prioriteto „Regioninė plėtra“ TVP projektą.

Aloyzas Vitkauskas padėkojo už pristatymus ir pažymėjo, kad Vidaus reikalų ministerija atliko didelį darbą rengiant TVP. Paprašė Aplinkos, Kultūros ir Energetikos ministerijų atstovų pakomentuoti savo indėlį į TVP.

Aplinkos ministerijos atstovas Inesis Kiškis pastebėjo, kad Aplinkos ministerija mato šiek tiek platesnį tolygus ir tvaraus regioninės plėtros ir sanglaudos skatinimo įgyvendinimo būdą. Pažymėjo, kad nemano, jog projektas tampa regioniniu tik tuo atveju, kai lėšos yra skirstomoms regioninio planavimo būdu. Taip pat netikslu manyti, kad 15 proc. lėšų numatytų regioniniam planavimui gali būti skirstomos tik regioninio planavimo būdu. Informavo, kad regioniniu būdu tvarkomos atliekos kaip tik yra Aplinkos ministerijos iniciatyva, ir tik šiuo būdu tvarkant atliekas galima pasiekti geresnių rezultatų. Taip pat ir vandenių projektų atveju Aplinkos ministerija ragina jungtis įmones, kad valdymas taptų efektyvesnis, kad didėtų teritorinė sanglauda. Šie pavyzdžiai parodo, kad visos Aplinkos ministerijos lėšos skiriamos regionams (savivaldybėms). Taip yra siekiama, kad įmonės į kurias yra investuojama, susigrąžintų kaštus, tai yra viena iš ex ante sąlygų, kuri šiuo metu įgyvendinama tik teoriškai. Pažymėjo, kad trūkstantį dalį iki 15 proc. lėšų galima apskaityti kaip regioninei plėtrai skiriamas lėšas, tačiau nedalinti per regionų plėtros tarybas, dėl Aplinkos ministerijos projektų specifiškumo.

Arūnas Plikšnys pažymėjo, kad regioninės plėtros projektų tvarka, kaip ir 15 proc. skirti regioninei plėtrai yra patvirtinti LRV nutarimais.

Aloyzas Vitkauskas pastebėjo, kad yra būtinos tolesnės diskusijos tarp institucijų.

Lietuvos savivaldybių asociacijos atstovas Rimantas Čapas palaikė Vidaus reikalų ministerijos pateiktus pasiūlymus ir dar sykį pastebėjo, kad 15 proc. regioninei plėtrai skirtų ES struktūrinių fondų lėšų, kaip ir buvo patvirtinta LRV, bus skirstoma per regionų tarybas. Paprašė, kad Finansų ministerija prisidėtų papildomomis pastangomis, kad tikslai būtų pasiekti ateinančiame periode.

Kultūros ministerijos atstovė Eglė Saudargaitė informavo, kad Kultūros ministerijos planuojamos investicijos į kultūros infrastruktūros ir paslaugų plėtrą yra didžiąja dalimi susijusios su didžiųjų miestų integruotomis tikslinėmis teritorijomis, tik norėtų sužinoti, kur dar bus 10 teritorijų, kad galėtų planuoti savo priemones tose teritorijose. Taip pat pažymėjo, kad regionuose kultūros paslaugų plėtra, investicijos į infrastruktūrą yra Kultūros ministerijos prioritetas.

Žemės ūkio ministerijos atstovas Mindaugas Kuklierius pritarė, kad Žemės ūkio ministerijos priemonė „Pagrindinės paslaugos ir kaimų atnaujinimas kaimo vietovėse“ būtų įtraukta į TVP, tačiau perspėjo, kad nereikėtų užfiksuoti regioninei plėtrai pagal šią priemonę skiriamų 4 proc., nes maždaug 2,8 proc. lėšų bus paskirstomi projektų planavimo būdu, o kita lėšų dalis paskirstoma LEADER būdu.

Energetikos ministerijos atstovė Milda Urbonaitė sutiko, kad dėl energetinių priemonių prioriteto „Regioninė plėtra“ TVP yra daug neaiškumų, tačiau dėl objektyvių priežasčių. Energetikos ministerija šiame plane matytų tokias priemones, kaip viešųjų pastatų renovacija ir energijos efektyvumo didinimas privačiuose namų ūkiuose. Dėl viešųjų pastatų renovacijos dar nėra aišku, kuri ministerija (Energetikos ar Aplinkos) bus atsakinga už šią priemonę. Taip pat nėra aišku, kiek lėšų bus skirta

viešųjų pastatų renovacijai. Dėl energijos efektyvumo didinimo privačiuose namų ūkiuose rėmimo šiuo metu vyksta derybos su Europos Komisija. Dėl šilumos ūkio priemonių LRV strateginiame komitete buvo nuspręsta, kad minėtos priemonės turi būti planuojamos nacionaliniu, o ne regioniniu lygmeniu.

Finansų ministerijos atstovas Ramūnas Dilba pasiteiravo, kokio pokyčio Vidaus reikalų ministerija siekia per regioninę plėtrą ateinančius septynerius metus. Kaip prioriteto „Regioninė plėtra“ TVP yra atspindimi tokie aspektai, kaip darbo vietų kūrimas regionuose ir ekonomikos skatinimas?

Gediminas Česonis pastebėjo, kad „Regioninės plėtros“ TVP yra tik dalis priemonių numatytų NPP, kurioje yra įvardinti tikslai ir siekiami rezultatai. Taip pat pastebėjo, kad pristatymo metu buvo įvardintos priemonės, kurių dar trūksta tiems tikslams pasiekti. Kai tos priemonės, o taip pat ir lėšos atsidurs TVP tuomet galima bus pasakyti, kas realiai pasiekta ir kokie rezultatai.

3. NPP horizontalaus prioriteto „Sveikata visiems“ TVP projekto pristatymas.

Sveikatos ministerijos atstovė Valentina Kovaliova pristatė NPP horizontalaus prioriteto „Sveikata visiems“ TVP projektą.

Aloyzas Vitkauskas paragino Ūkio, Švietimo ir mokslo, Susisiekiimo, Socialinės apsaugos ir darbo, Energetikos ministerijų atstovus pasidalinti savo mintimis dėl prioriteto „Sveikata visiems“ TVP. Taip pat pažymėjo, kad šis TVP bus peržiūrimas, kai bus aiškios Europos Komisijos nuostatos dėl sveikatos srities investicijų. Pažymėjo, kad visi TVP bus vieni iš svarbiausių LRV lygmens klausimų.

Lietuvos verslo konfederacijos atstovas Kęstutis Jankauskas pastebėjo, kad LR Konstitucijoje yra klaidinanti nuostata dėl „nemokamos sveikatos“ ir pasiūlė Sveikatos apsaugos ministerijai inicijuoti šios nuostatos pakeitimą.

Švietimo ir mokslo ministerijos atstovas Raimundas Paškevičius pažymėjo, kad šiuo metu vis dar vyksta Sumaniosios specializacijos strategijos rengimas, kurioje sveikatos sritis (sveikatos srities tyrimų veiklos) yra viena iš prioritetinių. Atsižvelgiant į tai, dabar dar negalima pasakyti tiksliai, kokia lėšų dalis bus skirta prioriteto „Sveikata visiems“ TVP. Dėl sveikatos specialistų mokymų veiklų, kurios numatytos Veiksmų programos projekto 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkrečiuose uždaviniuose, Raimondas Paškevičius informavo, kad taip pat negali išskirti lėšų dalies, nes uždavinys nėra išskaidytas pagal tikslines grupes.

Aloyzas Vitkauskas pastebėjo, kad TVP nėra nekeičiamas dokumentas ir gali būti nuolat tobulinamas ir todėl skatina pateikti Sveikatos apsaugos ministerijai pagrindines kryptis ir gaires, kurios vėliau gali būti tikslinamos.

Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos atstovė Audra Mikalauskaitė informavo, kad diskusija su Sveikatos apsaugos ministerija vyko ir ne viena. Diskusija vyko dėl keleto priemonių, tarp jų dėl saugios darbo vietos priemonės, dėl kurios dar nėra parengti ES strateginiai dokumentai, todėl konkretizuoti kiek lėšų bus skiriama šiai priemonei šiuo metu dar per anksti.

Aloyzas Vitkauskas paprašė informuoti ar institucijos mano, kad reikalavimai TVP rengimui yra per griežti.

Ūkio ministerijos atstovas Marius Skarupskas palaikė Raimundo Paškevičiaus pasisakymą dėl Veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“, kuriame sveikatos srities priemonės yra išskirtos kaip prioritetinės. Pažymėjo, kad šiame laikotarpyje didelė dalis lėšų yra investuota į sveikatos sritį per tokias priemones kaip informacinių sistemų kūrimą, e-sistemos kūrimą privačiam sektoriui, biotechnologijų priemones ir kt. Taip pat pastebėjo, kad sveikatos sritį mato ne kaip atskirą sektorių, o kaip priemonių prioritetą.

Lietuvos gydytojų vadovų sąjungos atstovė Vida Žvirblienė pastebėjo, kad TVP yra orientuotas į visuomenės sveikatą. Atkreipė dėmesį, kad plane turi labiau būti akcentuojamos tokios veiklos kaip „mirtys nuo išorinių priežasčių“, „jaunų žmonių žūčių prevencija“.

Susisiekimo ministerijos atstovė Zita Dubickienė patvirtino, kad Susisiekimo ministerija prisidės prie prioriteto „Sveikata visiems“ TVP įgyvendinimo tokiomis priemonėmis kaip triukšmą mažinančios, aplinkos taršos mažinimo ir pagerinančios žmonių turinčių ribotą judumą sąlygas, tačiau plano suderinti iki galo dar negali, nes pati ministerija dar nėra iki galo apsisprendusi dėl galutinių veiklų, rodiklių ir lėšų.

Pacientų organizacijų atstovas Gintautas Paltanavičius pastebėjo, kad nėra bendradarbiavimo tarp Sveikatos apsaugos ir Socialinės apsaugos ir darbo ministerijų, kas pagerintų sveikatos sistemą. Pasigedo prioriteto „Sveikata visiems“ TVP priemonių susijusių su inovacija, e paslaugomis. Taip pat pažymėjo, kad būtina sveikatos sistemos peržiūra, nes nėra suprantama, kaip gali būti konkurso būdu perkami pigiausi vaistai.

LR Vyriausybės kanceliarijos atstovas Alminas Mačiulis pastebėjo, kad TVP projektai galės būti tobulinami ateityje, tačiau šiuo metu būtina tvirtinti dokumentus, nes prasideda naujasis programavimo periodas. Pasiūlė sunkiai vykstančias derybas tarp ministerijų perkelti į LR Vyriausybę. Paragino nebedelsti ir suderinti projektus bei pateikti juos tvirtinti.

4. NPP horizontalaus prioriteto „Kultūra“ TVP projekto pristatymas.

Kultūros ministerijos atstovė Eglė Saudargaitė pristatė NPP horizontalaus prioriteto „Kultūra“ TVP projektą.

Aloyzas Vitkauskas paprašė Aplinkos, Švietimo ir mokslo, Susisiekimo ir Žemės ūkio ministerijų atstovų pakomentuoti savo pozicijas dėl horizontalaus prioriteto „Kultūra“ TVP.

Zita Dubickienė paminėjo, kad Susisiekimo ministerijos priemonės yra Susisiekimo ministerijos kuruojamame TVP ir informavo Kultūros ministeriją, kad mano jog nebūtų tikslinga dubliuoti tas priemones.

Mindaugas Kuklierius paprašė, kad LEADER priemonės būtų išskirtos. Pastebėjo, kad šių priemonių rodiklių pasiekiamumo šiame etape pagal atskiras priemones negali nurodyti, nes nėra aišku, kokias veiklas vietos veiklos grupės nusimatys strategijose.

Aloyzas Vitkauskas pastebėjo, kad šiame etape būtų galima nusimatyti induktyvias veiklas bei reikšmes, o paskui koreguoti.

Finansų ministerijos atstovė Loreta Maskaliovienė pastebėjo, kad pristatytame prioriteto „Kultūra“ TVP pagrindiniai rodikliai yra susiję su paremtų įmonių skaičiumi, vietos veiklos grupių projektų skaičiumi, kas neparodo planuojamo pokyčio kultūros srityje.

Inesis Kiškis pasiteiravo, koku būdu bus išmatuota romų integracija į Lietuvos visuomenę.

Eglė Saudargaitė pastebėjo, kad rodiklis matuojantis romų integraciją yra paimtas iš Romų integracijos strategijos, kurią šiuo metu rengia arba Socialinės apsaugos ir darbo ministerija, arba Vidaus reikalų ministerija.

Audra Mikalauskaitė pastebėjo, kad Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai nebuvo pavesta rengti tokios strategijos ir nurodė, kad Romų integracijos strategijos, kuri galioja iki 2014 m., rengėjas yra Kultūros ministerija, o Socialinės apsaugos ir darbo ministerija prisideda tik savo priemonėmis.

Ramūnas Dilba pastebėjo, kad romų integracijos klausimas turi būti sprendžiamas strateginiuose dokumentuose, nes Lietuvai galioja iš ankstinė (ex ante) sąlyga dėl romų integracijos. Informavo, kad neformalių pasitarimų su institucijomis ir Europos Komisija metu buvo nuspręsta, kad Vilniaus miesto plėtros strategijoje galėtų būti įtraukti romų integracijos klausimai, nes ši problema yra daugiausia

lokalizuota Vilniaus mieste. Dėl pokyčio pastebėjo, kad reikėtų įtraukti socialinės atskirties priemonės, švietimo priemonės, kurias efektyviai galima suderinti per integruotos plėtros investicijas.

Alminas Mačiulis pasiūlė naudoti rodiklį matuojantį įsidarbinusių romų procentą.

Audra Mikalaukaitė pastebėjo, jog siūlomas rodiklis būtų per daug ambicingas, nes pagal atliktų tyrimų statistiką yra matoma, kad norinčių dirbti pasitaiko vienetai. Vieni iš pagrindinių tai lemiančių aspektų yra kalbos barjeras ir išsilavinimo trūkumas. Taip pat viena iš didžiausių problemų yra ta, kad romai yra neraštingi. Todėl Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos priemonės yra daugiausiai nukreiptos į romų vaikų integraciją.

Eglė Saudargaitė paminėjo, kad Kultūros ministerijos priemonių neužtenka siekiant romų integracijos, tačiau pastebėjo, kad galėtų atlikti šių priemonių koordinatoriaus vaidmenį.

Aloyzas Vitkauskas pastebėjo, kad romų integracijos klausimas yra kompleksinis ir reikalauja kelių ministerijų bendradarbiavimo.

Arūnas Plikšnys pritarė Ramūnui Dilbai dėl integruotų teritorijų investicijų. Informavo, kad rengiamoje Vilniaus miesto integruotoje plėtros strategijoje atsiras išskirta teritorija, kurioje daugiausiai gyvena romai. Šioje teritorijoje esančios problemos bus sprendžiamos kompleksiskai t.y. daugelis ministerijų prisidės savo indėliu.

Audra Mikalaukaitė pastebėjo, kad ministerijos intervencijos dėl socialinio būsto ir kitų socialinių paslaugų bus įtrauktos į šią integruotą teritoriją. Taip pat norėjo pasitikslinti, ar tikrai bus išskirta ši tikslinė teritorija.

Švietimo ir mokslo ministerijos atstovė Rasa Dokuzlar informavo, kad dėl prioriteto „Kultūra“ TVP yra derinamasi, tačiau dar negalima galutinai pasakyti, kokios tiksliai bus priemonės, kol nėra galutinai parengta Sumaniosios specializacijos strategija.

Aloyzas Vitkauskas paragino šiame etape visuose TVP numatyti preliminarias priemones.

Ramūnas Dilba pastebėjo, kad esant parengtiems tam tikrų dokumentų projektiniams pasiūlymams ar priemonėms, jas galima įvardinti atitinkame TVP.

Loreta Maskaliovienė pastebėjo, kad derybose su Europos Komisija Švietimo ir mokslo ir Ūkio ministerijos informavo Europos Komisiją, kad 2013 m. gruodžio mėn. jau bus parengti Sumaniosios specializacijos prioritetai ir priemonės, todėl padetalizuoti priemones prioriteto „Kultūra“ ir kituose TVP būtų nesudėtinga.

Aloyzas Vitkauskas paprašė tęsti TVP rengimą ir užtikrinti jų kokybę. Apibendrinant visus TVP dar syki padėjo institucijoms už bendradarbiavimą ir atliktą darbą ir šiame posėdyje išsakytas problemas. Pasiūlė, kad iki gruodžio 2 d. būtų parengti ir pateikti LR Vyriausybės kanceliarijai visi TVP, o taip pat ir Sumaniosios specializacijos strategija. Paprašė LR Vyriausybės kanceliarijos suorganizuoti minėtų dokumentų aptarimus LR Vyriausybės kanceliarijoje, siekiant kad TVP būtų kokybiški.

Arūnas Plikšnys norėjo pasitikslinti, ar priemonės dėl kurių nėra iki galo susiderinta gali būti traukiamos ir aptariamoms LR Vyriausybės kanceliarijoje.

Alminas Mačiulis paprašė, kad pateikiant TVP, kurie nėra iki galo suderinti, būtų pateikti alternatyvūs pasiūlymai. Tačiau pastebėjo, kad būtų gerai, jeigu visi TVP iki gruodžio 2 d. būtų suderinti.

Aloyzas Vitkauskas pasiūlė dokumentų pateikimo formatą – pateikti TVP ir jeigu dar dėl kažkokių klausimų nėra iki galo susitarta, koordinatorius pristato problemas ir galimą sprendimo būdą su alternatyvomis.

5. Derybų dėl 2014–2020 m. Sanglaudos politikos reglamentų projektų apžvalga.

Ramūnas Dilba apžvelgė derybas dėl 2014–2020 m. Sanglaudos politikos reglamentų projektų.

Užsienio reikalų ministerijos atstovas Tomas Gulbinas pažymėjo, kad svarbu susieti Baltijos jūros regiono strategiją su 2014–2020 m. Veiksmų programos priemonėmis. Taip pat ypatingai padėjo Finansų ir Aplinkos ministerijoms prisidėjusioms rengiant antrą pagal dalyvių skaičių dydį pirmininkavimo renginį Baltijos jūros regiono strategijos metinį forumą.

Aloyzas Vitkauskas padėjo įgyvendinančiųjų institucijų atstovams už dalyvavimą posėdžiuose. Taip pat pastebėjo, kad ateinančiame programavimo periode bus siekiama lėšų koncentravimo ir projektų kompleksškumo, todėl tikimasi gero agentūrų darbo užtikrinant „vieno langelio“ principą ir kompleksinį požiūrį į projektus, kas palengvintų projekto vykdytojo administracinę naštą.

Posėdžio pirmininkas

Aloyzas Vitkauskas

Sekretoriato vadovė

Loreta Maskaliovienė