

# 2014–2020 m. nacionalinės pažangos programos peržiūra

Finansų ministerija

2013 m. balandžio 11 d.

2014–2020 m. ES struktūrinės paramos komisijos  
posėdis



# 2014–2020 m. nacionalinės pažangos programos (NPP) rengimo procesas

- 2012 m. balandžio 10 d. 2014–2020 m. ES struktūrinės paramos komisija įsteigė 7 darbo grupes NPP prioritetams detalizuoti, siekdama į NPP rengimą įtraukti kuo daugiau socialinių ir ekonominių partnerių ir kitų institucijų
- 2012 m. birželio 25 d. LR Vyriausybė iš esmės pritarė NPP prioritetams ir jų viešajam aptarimui
- 2012 m. liepos 20 d. įvyko platus NPP viešasis aptarimas
- 2012 m. lapkričio 20 d. 2014–2020 m. ES struktūrinės paramos komisija pritarė NPP projektui ir jo teikimui LRV
- 2012 m. lapkričio 28 d. LR Vyriausybės nutarimu Nr. 1482 patvirtinta NPP

# NPP pagrindiniai aspektai

## NPP – 7 m. laikotarpio strateginis dokumentas, kuris:

- Įgyvendina strategijos „Europa 2020“ ir strategijos „Lietuva 2030“ ilgalaikius plėtros prioritetus
- Nustato nacionalinius horizontalius prioritetus – Kultūra, Regioninė plėtra ir Sveikata visiems
- Įgyvendinamas remiantis visais pažangai skirtais finansiniais šaltiniais (nacionalinio biudžeto lėšos, ES struktūrinė parama, ES parama kaimo plėtrai ir žuvininkystės sektoriui, Europos teritorinio bendradarbiavimo tikslui ir kt.)
- NPP nustatomos tik ES paramos finansavimo proporcijos
- Apima išankstines sąlygas ir sėkmės prielaidas

# Planavimo lygmenys

**LT 2030**

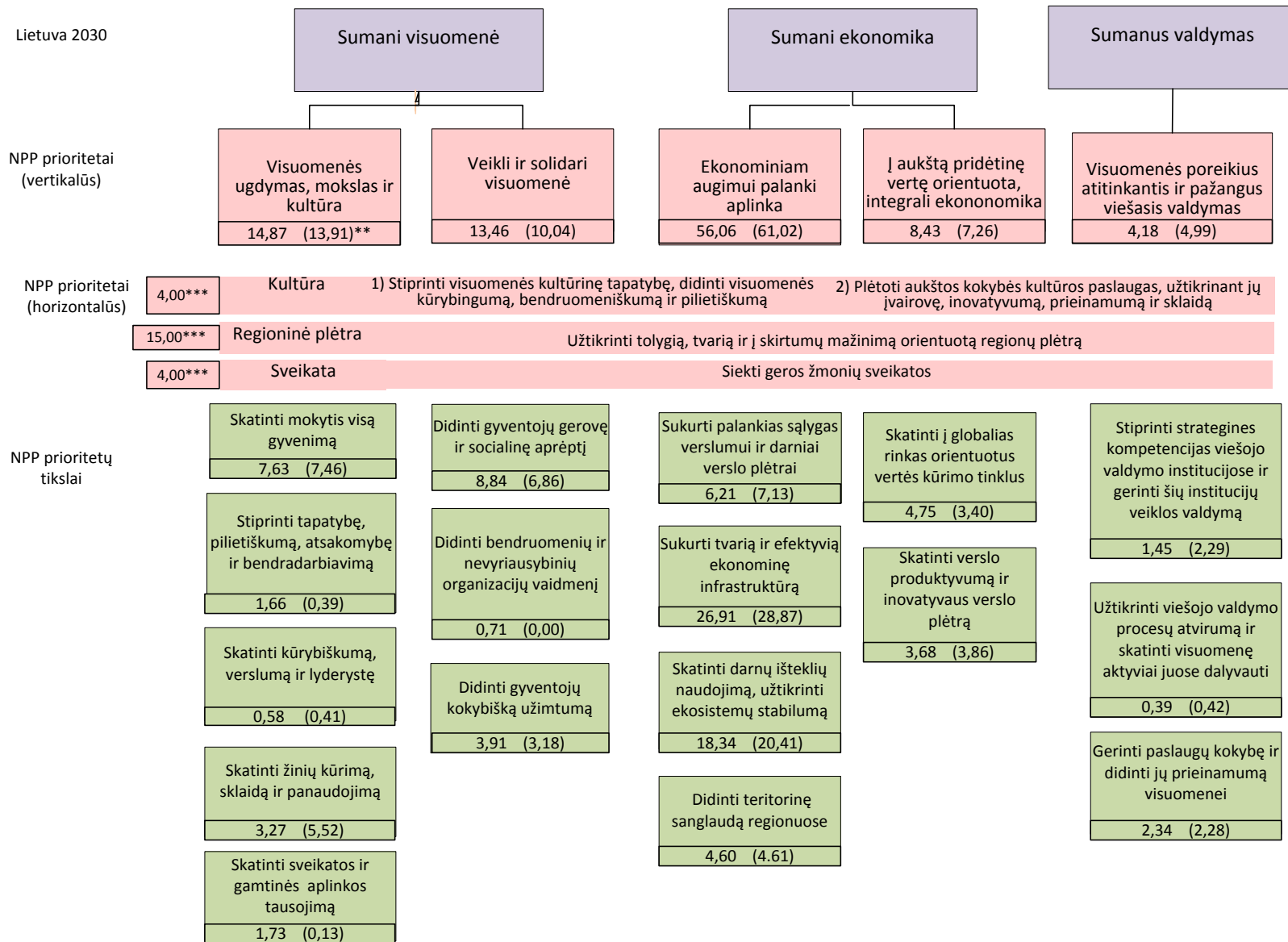
**EU 2020**

NPP prioritetai  
tikslai, uždaviniai

Veiksmų programos prioritetai,  
konkretūs uždaviniai, veiklos/ kitos  
įgyvendinančios programos, planai

Projektai

# ES struktūrinės paramos proporcinis paskirstymas pagal NPP struktūrą\*



\* 2014-2020 m. ES struktūrinės paramos proporcinis paskirstymas pagal NPP struktūrą neapima techninei paramai numatomų 3 proc. ES struktūrinės paramos lėšų 2007-2013 m. ES struktūrinės paramos proporcinis paskirstymas nurodytas be techninės paramos, kuri sudaro 2,78 proc.

\*\* ES struktūrinės paramos lėšų 2007-2013 m. ES struktūrinės paramos proporcinis paskirstymas nurodytas skliausteliuose.

\*\*\* Minimali siektina proporcija 2014-2020 m.

# NPP horizontalių prioritetų įgyvendinimo aspektai

- Galimybės:
  - NPP horizontalūs prioritetai įgyvendinami per tarpinstitucinius veiklos planus (TVP)
  - Plačiau įgyvendinti veiklas ir diversifikuoti riziką
  - NPP horizontaliems prioritetams užtikrintos finansinės proporcijos „grindys“
- Iššūkiai:
  - Tarpinstitucinis bendradarbiavimas ir susitarimas dėl integruotų veiksmų

## Pagrindinės tarpinstitucinių veiklos planų koordinatorių funkcijos:

- vadovauja TVP rengimui, keitimui ir įgyvendinimui;
- analizuoja ir vertina planuojamų dalyvaujančių institucijų siūlomas numatomas veiklas ir asignavimų skyrimą TVP rezultatų pasiekimui;

# NPP peržiūra

**2013 m. sausio 30 d.** Ministro Pirmininko kanclerio pavedimu Finansų ministerijai pavesta įvertinti institucijų pateiktus pasiūlymus ir argumentus dėl **NPP tikslinimo**

Pasiūlymai ir argumentai dėl **NPP tikslinimo:**

**pateikė:** AM, SAM, KM, EM, ŽŪM, KAM

**be pastabų:** ŠMM, SADM, ŪM, TM, VRM, SM, IVPK, URM

Dauguma pateiktų pasiūlymų yra susiję su:

- 1. NPP prioritetų ir/ar tikslų ir/ar uždavinių tikslinimu,**
- 2. ES struktūrinės paramos finansinių proporcijų perskirstymu**

# 1. Pasiūlymai keisti NPP prioritetus/tikslus (1)

Inst.	Pasiūlymas	FM nuomonė
AM	Siūloma NPP tikslą „Skatinti darnų išteklių naudojimą, užtikrinti ekosistemų stabilumą“ išskirti į NPP prioriteto lygmenį	<p>Darnus išteklių naudojimas negali būti savitiksliis, todėl jis buvo integruotas į Ekonominiam augimui palankios aplinkos prioritetą.</p> <p>EK pateiktoje nuomonėje dėl investavimo prioritetų Lietuvoje, nėra nustatyta, kad EK pasiūlytas investavimo prioritetas turi būti prilygintas veiksmų programos prioritetui.</p> <p>Galimybė šį tikslą išskirti kaip atskirą veiksmų programos prioritetą bus svarstoma rengiant veiksmų programą ir derybų su EK metu.</p>



## 2. Pasiūlymai keisti NPP finansines proporcijas (1)

Inst.	Pasiūlymas	FM nuomonė
KM	<p><b>Padidinti</b> kultūros sričiai skiriamą <b>4 proc.</b> ES struktūrinės paramos dalį</p> <p>Skirti daugiau dėmesio <b>kūrybingumo ir dalyvavimo kultūrinėje veikloje skatinimo priemonėms</b> bei numatyti jiems adekvatų finansavimą</p>	<p>NPP nustatyta ES struktūrinės paramos finansinė proporcija yra beveik <b>2 kartus didesnė</b> nei 2007-2013 m. tačiau, atsižvelgiant į tai, kad kultūra nėra ES sanglaudos politikos prioritetas, galutinė ES struktūrinės paramos lėšų suma priklausys nuo derybų su EK.</p> <p>NPP finansinių proporcijų pakeitimas neužtikrins ES struktūrinės paramos kultūros sričiai gavimo.</p> <p>Papildomos finansavimo galimybės kūrybingumo ir dalyvavimo kultūrinėje veikloje skatinimo priemonėms yra TVP.</p>
EM	<p><b>Padidinti</b> energetikos sričiai skiriamą ES struktūrinės paramos dalį <b>nuo 2,3 mlrd. Lt. (11,95 proc.) iki 6,5 mlrd. Lt. (32,5 proc.)</b></p>	<p>Finansavimo proporcijų keitimas energetikos srityje reikštų perskirstymą tarp skirtingų valdymo sričių.</p> <p>Energetikos infrastruktūros finansavimas nepatenka į tematinės koncentracijos reikalavimų ribas. Taip pat buvo vertintos papildomos rizikos susijusios su EM, kaip naujos VKS dalyvės patirtį bei didelių objektų įgyvendinimą.</p> <p>Finansavimo didinimas pareikalautų sprendimo atitinkama dalimi sumažinti finansavimą kitoms sritims. Didžiausios finansavimo galimybės sietinos su 2014–2020 m. ES struktūrine parama, tačiau reikia įvertinti ir kitus finansavimo šaltinius (pvz. CEF, finansų inžineriją).</p>

## 2. Pasiūlymai keisti NPP finansines proporcijas (2)

Inst.	Pasiūlymas	Pasiūlymo vertinimas
AM	Peržiūrėti NPP numatytą finansinių proporcijų paskirstymą ir, atsižvelgiant į EK poziciją, <b>numatyti didesnę finansavimo dalį darnaus išteklių naudojimo tikslams siekti.</b>	EK nėra pateikusi jokių šios srities finansavimo apimčių. ES struktūrinės paramos finansinės proporcijos paaiškės derybų su EK metu.
SAM	<b>Padidinti</b> sveikatos sričiai skiriamą ES struktūrinės paramos dalį <b>nuo 4 iki 9 proc.</b> Svarstyti galimybę <b>padidinti NPP prioriteto „Visuomenės ugdymas, mokslas ir kultūra“ tikslui</b> „Skatinti sveikatos ir gamtinės aplinkos tausojimą“ <b>numatytą finansinę proporciją</b>	Kaip ir horizontalaus prioriteto „Kultūra“ atveju, „Sveikata visiems“ prioritetas bus įgyvendinamas per tarpinstitucinį veiklos planą, todėl poreikis didinti sveikatos prioriteto finansinę proporciją realiai grindžiamas ne tiesioginėmis priemonėmis (kurios yra svarbios investicijų logikos sudedamosios dalys), o kitų prioritetų veiklomis (nereikalaujančiomis papildomo koordinavimo).  Taip pat EK nesiūlo nė vieno Tematinio tikslo, susijusio su Sveikatos sritimi, todėl kyla rizika, kad padidinus HP „sveikata visiems“ finansavimo proporciją, bet nesuderinus jos su EK, reikės ieškoti papildomų lėšų iš nacionalinio biudžeto.

# 1. Pasiūlymai keisti NPP (kita)

Inst.	Pasiūlymas	FM nuomonė
EM	Papildyti NPP <b>uždavinį</b> „Tobulinti vandentvarkos, atliekų ir oro kokybės valdymo sistemas“ <b>radioaktyvių atliekų tvarkymu</b> bei <b>įrašyti Energetikos ministeriją kaip vieną iš atsakingų institucijų už NPP uždavinius</b> „Užtikrinti augimui palankią reguliacinę aplinką“ (viena iš veiklų yra energijos biržų sukūrimas), „Tobulinti vandentvarkos, atliekų ir oro kokybės valdymo sistemas“	Nėra aiškios veiklos apimtys ir finansavimo poreikis. EM pasiūlymas reikalauja platesnio aptarimo ir gali būti numatytas rengiant Veiksmų programą.
ŽŪM	Tikslinti NPP <b>įgyvendinimo kryptį</b> „kompleksiškai atnaujinti 1–6 tūkst. gyventojų turinčių miestų (išskyrus savivaldybių centrus), miestelių ir kaimų (tarp jų ir esančių saugomose teritorijose) bendruomeninę ir viešąją infrastruktūrą, panaudojant jų socialinį, kultūrinį ir gamtinį potencialą darniam gyvenamosios aplinkos vystymui (derinant „Urban“ tipo priemonę ir kaimo plėtros politikos priemones) <...>“ <b>išbraukiant žodžius „išskyrus savivaldybių centrus“</b>	Pasiūlymas tinkamas, kadangi praplečia finansavimo galimybes iš kelių fondų savivaldybių centruose. Atkreiptinas dėmesys, kad būtina užtikrinti papildomą takoskyrą su VRM priemonėmis.
KAM	<b>Įtraukti KAM į atitinkamų NPP uždavinių įgyvendinimą</b>	NPP dalyvaujančios institucijos buvo įtraukiamos pagal finansinį indėlį įgyvendinant atitinkamus uždavinius. KAM pasiūlymas labiau susijęs su projektų vykdytojų lygmeniu, o ne su uždavinių administravimo lygiu.
SAM	Papildyti NPP <b>3 priedo lentelę</b> , kurioje <b>SAM numatyti kaip instituciją</b> , dalyvaujančią <b>įgyvendinant NPP uždavinius</b> „Sukurti suaugusiųjų mokymosi sąlygas ir paskatas“ ir „Didinti dalyvavimą darbo rinkoje“	NPP dalyvaujančios institucijos buvo įtraukiamos pagal finansinį indėlį įgyvendinant atitinkamus uždavinius. Galimybė įtraukti yra, prieš tai suderinus su atitinkamomis atsakingomis ministerijomis, tačiau šis pakeitimas nereikalauja ypatingos skubos NPP pakeitimo.

**Ačiū už dėmesį!**