



**2007–2013 M. EUROPOS SĄJUNGOS STRUKTŪRINĖS PARAMOS SPECIALIŲJŲ
PRIORITETINIŲ ATRANKOS KRITERIJŲ NUSTATYMO IR JŲ TINKAMUMO /
PAKANKAMUMO VERTINIMO METODIKA**

2010 m. birželio 16 d.

Ataskaitos lydraštis

Ataskaitos patvirtinimas:

UAB „PricewaterhouseCoopers“

Christopher Charles Butler
Direktorius

2010 m. birželio 16 d.

Šios ataskaitos lietuvių kalbos redagavimą atliko:

Vertimų biuro UAB „Diskusija“ lietuvių kalbos redaktorė

Rasa Kriaučionytė

/parašas/

2010 m. birželio 16 d.

TURINYS

Paveikslų sąrašas	5
Lentelių sąrašas	5
Bendroji dalis	7
Vartojamos sąvokos	8
Susiję teisės aktai	9
I. Specialiųjų prioritetinių atrankos kriterijų nustatymas	10
I.1. Pagrindiniai SPAK nustatymo proceso principai ir etapai	11
I.1.1. Bendradarbiavimas	11
I.1.2. Orientacija į strateginius tikslus	13
I.2. SPAK metakriterijų identifikavimas ir apibrėžimas	15
I.2.1. Vientisumas	15
I.2.2. Aiškumas	16
I.2.3. Papildomumas	17
I.2.4. Išmatuojamumas	18
I.2.5. Orientacija į projektą	18
I.3. SPAK rinkinių sudarymo reikalavimai	20
I.3.1. SPAK rinkinių sudarymo principai	21
I.3.2. Universalieji SPAK	21
I.3.3. Specifiniai SPAK	25
I.3.3.1. ŽIP VP veiksmų programos / prioritetų specifiniai SPAK	26
I.3.3.2. EA VP veiksmų programos / prioritetų specifiniai SPAK	29
I.3.3.3. SS VP veiksmų programos / prioritetų specifiniai SPAK	32
I.3.4. Unifikuota SPAK rinkinio struktūra	33
II. SPAK tinkamumo / pakankamumo vertinimas	36
III. Baigiamosios nuostatos	36
Priedai	37
1 priedas. BAK detalizavimo pavyzdžiai	37
2 priedas. ŽIP VP priemonių specifiniai SPAK projektų atitikčiai VP prioritetams įvertinti	40
3 priedas. EA VP priemonių VP prioritetų specifiniai SPAK	42
4 priedas. SS VP priemonių VP prioritetų specifiniai SPAK	44
5 priedas. SPAK rinkinio struktūra	47
6 priedas. SPAK atitikties metakriterijams patikros lapai	48

Paveikslų sąrašas

1 pav. Struktūrinė SPAK nustatymo schema	10
2 pav. Bendradarbiavimo principo realizavimas nustatant SPAK	12
3 pav. SPAK nustatymo etapai.....	14
4 pav. Individualaus SPAK metakriterijai	15
5 pav. SPAK rinkiniui nustatymo reikalavimų struktūrinė schema	20
6 pav. Universaliosios SPAK rinkinio dalies struktūra.....	25
7 pav. Specifinių SPAK nustatymo struktūrinė schema	25
8 pav. Specifinių SPAK rinkinio dalies struktūra	26
9 pav. VP prioritetų specifinių SPAK nustatymo loginė schema	27
10 pav. Inovacinės veiklos etapai.....	28
11 pav. SPAK rinkinio struktūrinė schema	33

Lentelių sąrašas

1 lentelė. Bendradarbiavimo principo įgyvendinimo vertinimas SPAK nustatymo procese.....	12
2 lentelė. Orientacijos į strateginius tikslus principo įgyvendinimo vertinimas SPAK nustatymo procese.....	13
3 lentelė. Vientisumo metakriterijų atitinkančių ir neatitinkančių SPAK pavyzdžiai.....	15
4 lentelė. Aiškumo metakriterijų atitinkančių ir neatitinkančių SPAK pavyzdžiai.....	16
5 lentelė. Papildomumo metakriterijų atitinkančių ir neatitinkančių SPAK pavyzdžiai.....	17
6 lentelė. Išmatuojamumo metakriterijų atitinkančių ir neatitinkančių SPAK pavyzdžiai.....	18
7 lentelė. Orientacijos į projektą metakriterijų, atitinkančių ir neatitinkančių SPAK pavyzdžiai.....	19
8 lentelė. Kontroliniai klausimai siekiant įvertinti nustatytąjį universalųjį kaštų ir naudos SPAK.....	23
9 lentelė. VP prioritetų specifinių SPAK tarptautiniam bendradarbiavimui įvertinti nustatymo pavyzdžiai.....	27
10 lentelė. VP prioritetų specifinių SPAK inovacijoms įvertinti nustatymo pavyzdžiai.....	28
11 lentelė. VP prioritetų specifinių SPAK partnerystei įvertinti nustatymo pavyzdžiai.....	28
12 lentelė. VP prioritetų specifinių SPAK pridėtinės vertės augimui įvertinti nustatymo pavyzdžiai.....	29
13 lentelė. VP prioritetų specifinių SPAK inovacijoms įvertinti nustatymo pavyzdžiai.....	30
14 lentelė. VP prioritetų specifinių SPAK SVV plėtrai įvertinti nustatymo pavyzdžiai.....	31

15 lentelė. SPAK rinkinio sandara.....	34
16 lentelė. Ekspertinio ir neekspertinio vertinimo palyginimas.....	34
17 lentelė. ŽIP VP 1 prioriteto priemonių specifiniai SPAK.....	40
18 lentelė. ŽIP VP 2 prioriteto priemonių specifiniai SPAK.....	40
19 lentelė. ŽIP VP 3 prioriteto priemonių specifiniai SPAK.....	41
20 lentelė. ŽIP VP 4 prioriteto priemonių specifiniai SPAK.....	41
21 lentelė. EA VP 1 prioriteto priemonių specifiniai SPAK.....	42
22 lentelė. EA VP 2 prioriteto priemonių specifiniai SPAK.....	42
23 lentelė. EA VP 3 prioriteto priemonių specifiniai SPAK.....	42
24 lentelė. EA VP 4 prioriteto priemonių specifiniai SPAK.....	43
25 lentelė. SS VP 1 prioriteto specifiniai SPAK.....	44
26 lentelė. SS VP 2 prioriteto priemonių specifiniai SPAK.....	45
27 lentelė. SS VP 3 prioriteto priemonių specifiniai SPAK.....	46

Bendroji dalis

SPAK nustatymo procesas turi užtikrinti, kad finansavimas bus skiriamas tiems projektams, kurie efektyviausiai užtikrina 2007–2013 m. ES struktūrinės paramos panaudojimo strategijos konvergencijos tikslą, tarpinius strategijos įgyvendinimo tikslus (spartinti šalies ūkio augimą ilguoju laikotarpiu, kurti daugiau ir geresnių darbo vietų ir plėtoti socialinę sanglaudą) ir konkrečios veiksmų programos įgyvendinimo priemonės paskirtį.

Susiklosčiusi skirtinga SPAK nustatymo ir vertinimo praktika tarpinėse institucijose, SPAK nustatymo procesams skiriamo laiko trukmė ir periodiškumas, pozicija įgyvendinančių institucijų dalyvavimo projektų vertinimo procesuose atžvilgiu bei kiti SPAK nustatymo proceso netolygumai neužtikrina SPAK nustatymo proceso efektyvumo.

Šios metodikos rengimo tikslas – nustatyti SPAK kokybiškumo ir pakankamumo parametrus, kurių naudojimas padėtų užtikrinti efektyvų veiksmų programų įgyvendinimą. Kartu metodikos naudojimas unifikuos vertinimo praktiką visose tarpinėse institucijose, SPAK derinimo su vadovujančiąja institucija bei tvirtinimo stebėsenos komitete procesus. Metodikoje nustatyti specialiųjų prioritetinių atrankos kriterijų nustatymo metakriterijai¹, jų taikymo ir naudojimo būdai, SPAK rinkinių sudarymo principai, SPAK vertinimas.

Metodikos naudojimo sritis – SPAK nustatymas ir metodinių nurodymų projektų vertintojams dėl prioritetinių atrankos kriterijų parengimas Projektų finansavimo sąlygų aprašuose (PFSA).

Metodikos naudotojų grupės:

- Stebėsenos komitetas,
- Vadovaujanti institucija,
- Tarpinės institucijos,
- Įgyvendinančios institucijos.

Metodika turi būti naudojama kartu įgyvendinant ir kitas efektyvumą didinančias priemones: projektų vertintojų kompetencijos ugdymą, duomenų, kurių pagrindu priimamas vertinimo sprendimas, patikimumo didinimą, specialiųjų prioritetinių atrankos kriterijų sudarymo proceso kokybės gerinimą ir pan.

Kiekvieną metodikos skyrių sudaro teorinė dalis, iliustruota tinkamai ir netinkamai nustatytų SPAK pavyzdžiais iš PFSA, parengtų priemonėms, kurias įgyvendinančius projektus numatyta atrinkti konkurso būdu. Pavyzdžiams sudaryti naudoti PFSA, patvirtintų iki 2010 m. pradžios, duomenys bei vadovaujantis metodikos nuostatomis suformuoti pavyzdžiai.

¹ Metakriterijus – sisteminis kriterijus, naudojamas SPAK kokybiškumui ir pakankamumui įvertinti.

Vartojamos sąvokos

BAK – bendrieji atitikties kriterijai.

EA VP – Ekonomikos augimo veikslių programa (2009 m. gegužės 14 d.).

ES – Europos Sąjunga.

MTTP – moksliniai tyrimai ir technologinė plėtra.

PAFT – projektų finansavimo ir administravimo taisyklės.

Paraiška – nustatytos formos paraiška dėl projekto finansavimo, teikiama įgyvendinančiai institucijai.

Pareiškėjai – fiziniai ar juridiniai asmenys, teikiantys paraiškas dėl finansavimo skyrimo projektams.

PFSA – projektų finansavimo sąlygų aprašas.

SPAK – specialieji prioritetiniai atrankos kriterijai. Tai atitinkamų veikslių programų prioritetų įgyvendinimo priemonių projektų atrankai konkurso būdu taikomi kriterijai projekto naudos ir kokybės vertinimui atlikti. SPAK sąvoka apima kriterijaus pavadinimą (formuluotę), vertinimo aspektus, vertinimo klausimus / teiginius bei kriterijaus vertinimo skalę (balus) ir (arba) kitus kriterijų apibūdinančius komponentus.

SPAK metakriterijus – sisteminis kriterijus, naudojamas SPAK kokybiškumui ir pakankamumui įvertinti.

SPAK rinkinys – visi atitinkamame PFSA nustatyti specialieji prioritetiniai atrankos kriterijai, įskaitant jų vertinimo aspektus, vertinimo klausimus / teiginius bei kriterijaus vertinimo skalę (balus) ir (arba) kitus kriterijų apibūdinančius komponentus.

SSGG – silpnųjų, stipriųjų, grėsmių ir galimybių analizė.

SS VP – Sanglaudos skatinimo veikslių programa (2009 m. gegužės 14 d.).

VP – veikslių programa arba programos (apibendrinimas, nekonkretizuojant ŽIP VP, SS VP, EA VP).

ŽIP VP – Žmogiškųjų išteklių plėtros veikslių programa (2009 m. gegužės 18 d.).

Susiję teisės aktai

1. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. spalio 17 d. nutarimas Nr. 1139 „Dėl atsakomybės ir funkcijų, įgyvendinant Lietuvos 2007–2013 metų Europos Sąjungos struktūrinės paramos panaudojimo strategiją ir veiksmų programas“ (Žin., 2007, Nr. 114-4637);
2. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008 m. lapkričio 12 d. nutarimas Nr. 1225 „Dėl veiksmų programų administravimo ir finansavimo taisyklių patvirtinimo“ (Žin., 2008, Nr. 137-5429);
3. Projektų administravimo ir finansavimo taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. gruodžio 19 d. nutarimu Nr. 1443 (Žin., 2008, Nr. 4-132).

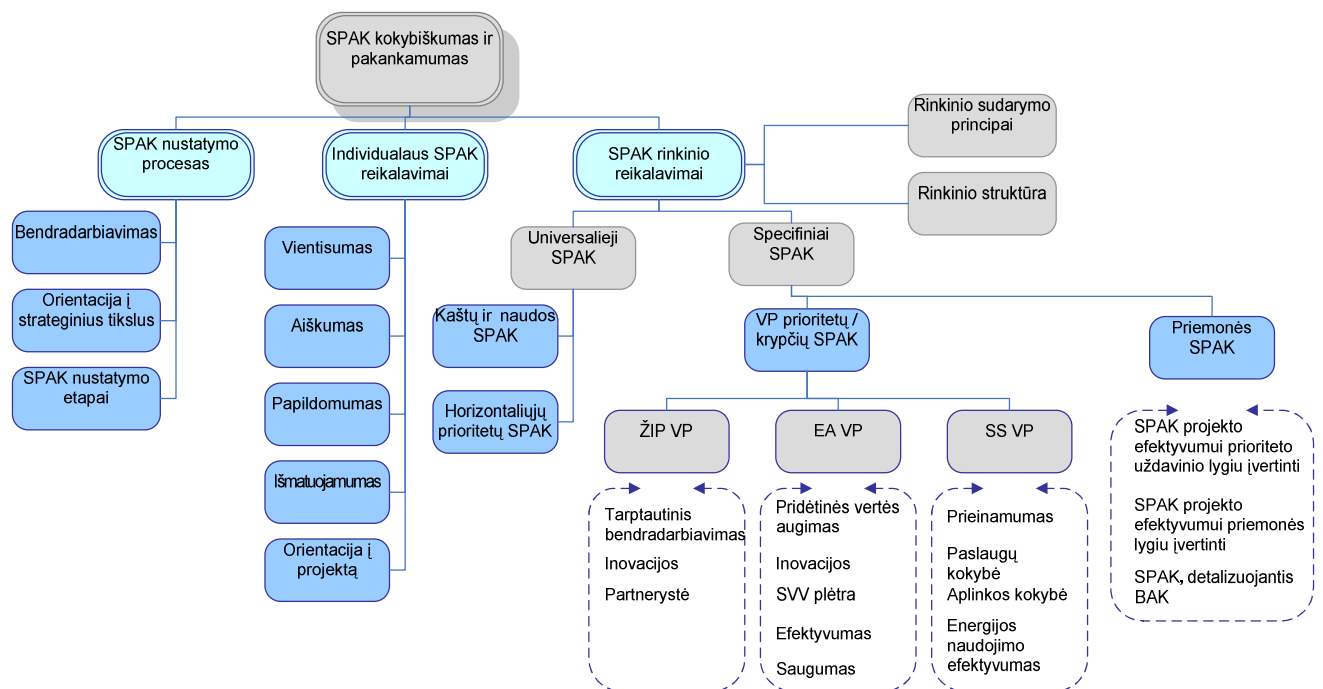
I. Specialiųjų prioritetinių atrankos kriterijų nustatymas

Metodikoje nustatyti trejopi objekto prasme SPAK kokybiškumo ir pakankamumo reikalavimai:

- 1) *SPAK nustatymo procesas*, nes proceso organizavimas, eiga ir ypatumai tiesiogiai veikia galutinį rezultatą – SPAK rinkinį;
- 2) *Individualusis SPAK* – SPAK vienetas. Nustatant bet kurį SPAK, būtina vadovautis vienodais sisteminiais kriterijais, kurie metodikoje išsamiai identifikuoti ir paaiškinti.
- 3) *SPAK rinkinys* – SPAK sistema, visuma. SPAK rinkinys – tai nustatytų SPAK visuma, pateikiama atskirame PFSA priede ir naudojama kaip projektų naudos ir kokybės vertinimo pagrindas.

SPAK nustatymo struktūrinė schema pristatyta 1 pav.

1 pav. Struktūrinė SPAK nustatymo schema



I.1. Pagrindiniai SPAK nustatymo proceso principai ir etapai

Pagrindiniai principai, kuriais vadovaujantis turi būti organizuotas ir vykdomas SPAK nustatymo procesas, yra du:

- 1) bendradarbiavimas;
- 2) orientacija į strateginius tikslus.

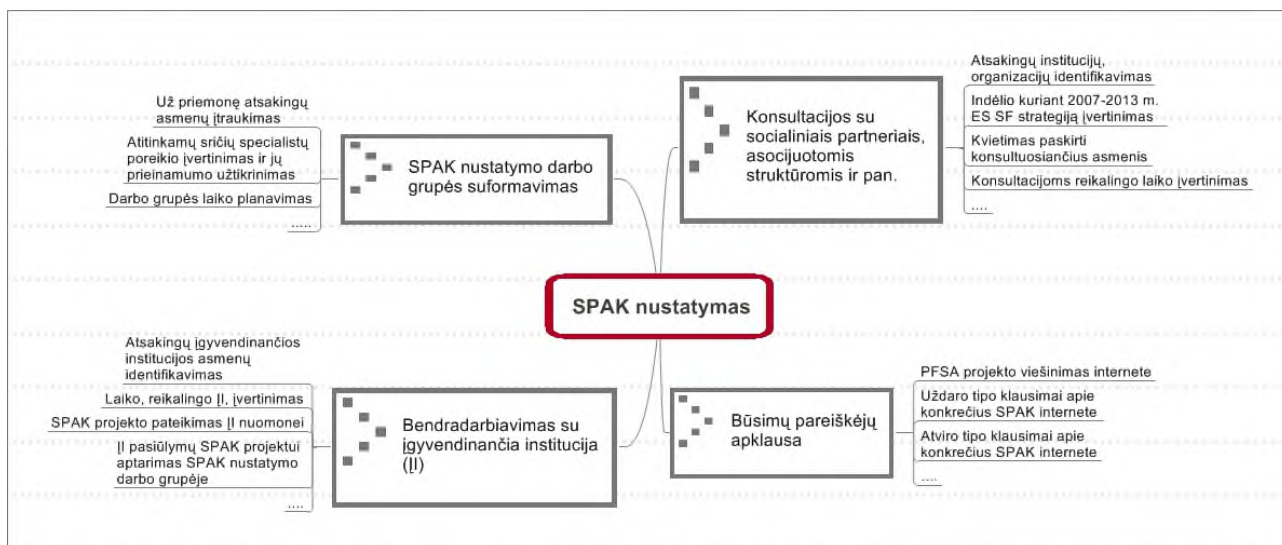
I.1.1. Bendradarbiavimas

SPAK nustatymo procese būtinas aktyvus tarpinių institucijų, įgyvendinančių institucijų ir socialinių partnerių bendradarbiavimas. Šis principas realizuotas kuriant ir tvirtinant 2007–2013 m. ES struktūrinės paramos įsisavinimo strategiją, todėl turi būti išlaikytas ir nustatant SPAK. Bendradarbiavimas turi pasižymėti atvirumu naujoms idėjoms, geranoriškumu ir tolerancija. Išskiriamos dvi bendradarbiavimo kryptys:

- **Vidinė** – nustatant SPAK bendradarbiaujama su įgyvendinančia institucija (toliau II). SPAK nustatymo grupės darbo neprivaloma formalizuoti ar įteisinti atskirais teisės aktais, tačiau turi būti aišku, kas sudaro SPAK nustatymo darbo grupę, kiek narių ją sudaro, kiek laiko skiriama SPAK nustatymo procesams įvykdyti ir pan. Darbo grupę turi sudaryti ne mažiau negu 3 nariai, iš kurių bent vienas – II atstovas. Tarpinė institucija gali pasirinkti ir kitokį bendradarbiavimo su II būdą – nebūtina II atstovą įtraukti į darbo grupę (pvz., SPAK derinti su II raštu keičiantis nuomonėmis, kviečiant į diskusijas ir pan.). Jei naudojamos sudėtingos priemonės, kai nustatant SPAK suformuojama nauja praktika (pavyzdžiui, kai projektus siekiama įgyvendinti realizuojant viešos ir privačios partnerystės principą), rekomenduojama į darbo grupę įtraukti vadovaujančios institucijos atstovą. Visi kartu darbo grupės nariai privalo tenkinti toliau pateikiamus patirties ir žinių reikalavimus:
 - Programų / strategijų / gairių išmanymas su priemone susijusioje srityje (pvz., neformalusis švietimas, turizmas ir pan.);
 - Praktinės veiklos principų su priemone susijusiose srityje išmanymas;
 - 2007–2013 m. ES struktūrinės paramos įgyvendinimo sistemos principų išmanymas;
 - Praktinė projektų atrankos / vertinimo patirtis.
- **Išorinė** – bendradarbiaujama su socialiniais partneriais, asocijuotomis struktūromis, institucijomis ir organizacijomis, veikiančiomis su priemone susijusiose srityse, bei potencialiais pareiškėjais, teikiančiais paraišką pagal priemonę, kuriai nustatomi SPAK. Bendradarbiavimu su socialiniais partneriais siekiama užtikrinti informacijos apie konkrečią sritį kokybę ir taip išvengti ne laiku pateikiamų, neaktualių ar nepasiekiamų SPAK nustatymo. Nustatytųjų SPAK kokybei ir praktinio naudojimo proceso efektyvumui užtikrinti labai svarbus potencialių pareiškėjų nuomonės įvertinimas. Siekiant įvertinti, ar nustatytieji SPAK yra suprantami ir aiškūs, parengtus SPAK ir PFSA būtina pristatyti suinteresuotai bendruomenei. Šį bendradarbiavimo modelį iki parengiant metodiką Lietuvoje fragmentuotai naudojo vos kelios tarpinės institucijos, tačiau jį įgyvendinusieji įsitikino bendradarbiavimo naudingumu. Rekomenduojama dar nepatvirtintus PFSA publikuoti tarpinės institucijos interneto tinklalapyje ir tinklalapyje www.esparama.lt, užtikrinant galimybę suinteresuotiems asmenims teikti komentarus, klausimus ar siūlymus tiek dėl SPAK, tiek dėl kitų PFSA nuostatų. Darbo grupėje rekomenduojama paskirti nors vieną atsakingą asmenį, kuris susipažintų su visomis išreikštomis nuomonėmis ir apibendrintus duomenis pristatytų darbo grupėje.

Detalizuota loginė bendradarbiavimo principo realizavimo schema pateikta 2-ame pav. Tarpinei institucijai rekomenduojama prieš teikiant SPAK tvirtinti įsivertinti, ar SPAK nustatymo procese buvo užtikrintas vidinis ir išorinis bendradarbiavimas. Įsivertinimo procedūrai naudotinas klausimynas, pateikiamas 1-oje lentelėje.

2 pav. Bendradarbiavimo principo realizavimas nustatant SPAK



1 lentelė. Bendradarbiavimo principo įgyvendinimo vertinimas SPAK nustatymo procese.

Kontrolinis klausimas	Komentaras
Ar SPAK nustatymo procese buvo konsultuojamasi su socialiniais partneriais, asocijuotomis struktūromis, atitinkamos šakos ar sektoriaus specialistais?	Tarpinė institucija, nustatydamą SPAK, privalo įvertinti, kokios suinteresuotos šalys dalyvavo svarstant atitinkamą prioritetą 2007–2013 m. ES struktūrinės paramos strategijos kūrimo metu. Šių suinteresuotų šalių nuomonė turi būti įvertinta rengiant SPAK nustatymo projektą.
Ar buvo skirtas laikas suinteresuotiems socialiniams partneriams, asocijuotoms struktūroms, atitinkamos šakos ar sektoriaus specialistams pateikti komentarus ar pasiūlymus?	Bendradarbiavimui įgyvendinti reikia skirti tam tikrą suplanuotą laiką. Jei siunčiamas SPAK projektas, atsakymui pateikti būtinas ne trumpesnis kaip 5 darbo dienų nuo gavimo adresato organizacijoje dienos laikas.
Ar buvo atlikta potencialių pareiškėjų apklausa?	Pareiškėjų apklausą rekomenduojama atlikti tarpinės institucijos tinklalapyje ir tinklalapyje www.esparama.lt .
Ar SPAK nustatymo darbo grupė išnagrinėjo potencialių pareiškėjų nuomones, pareiškėtas apklausoje, ir į jas atsižvelgė?	Potencialių pareiškėjų apklausa neturi būti formali: šios apklausos rezultatus būtina išnagrinėti ir aptarti kolegialiai SPAK nustatymo darbo grupėje, parengusioje SPAK projektą.
Ar SPAK nustatymo darbo grupę sudaro ne mažiau kaip 3 nariai?	SPAK nustatymo darbo grupę turi sudaryti ne mažiau negu 3 asmenys.
Ar užtikrinta reikalaujama darbo grupės narių kompetencija?	Visi kartu darbo grupės nariai privalo tenkinti toliau nurodytus patirties ir žinių reikalavimus: <ul style="list-style-type: none"> • Programų / strategijų / gairių išmanymas su priemone susijusioje srityje (pvz., neformalusis švietimas, turizmas ir pan.), • Praktinės veiklos principų su priemone susijusiose srityje išmanymas, • 2007–2013 m. ES struktūrinės paramos įgyvendinimo sistemos principų išmanymas, • Praktinė projektų atrankos / vertinimo patirtis.
Ar buvo užtikrintas bendradarbiavimas su II SPAK nustatymo procese?	SPAK nustatymo procese privalo dalyvauti II – arba deleguoti savo atstovą į darbo grupę, arba teikti siūlymus ir (arba) komentarus, susijusius su pateiktu SPAK projektu.

I.1.2. Orientacija į strateginius tikslus

Šis principas apibūdina SPAK nustatymo proceso paskirtį ir tikslą. Kiekvienos priemonės SPAK nustatymas nėra savitiksliis ar atsitiktinis – tai kryptingas, apibrėžtas procesas. Tiek priemonės, kurioms rengiami PFSA, tiek konkretūs SPAK yra valstybės investicijų politikos, ES struktūrinių fondų paramos panaudojimo strategijos, kitų valstybės raidos kryptų įgyvendinimo instrumentai.

Orientuojantis į strateginių tikslų įgyvendinimą nustatant SPAK būtina suvokti priežasties ir pasekmės ryšius. Priežastis šioje sistemoje – nustatyti SPAK, kurių pagrindu bus finansuojami labiausiai tam tikrus kriterijus atitinkantys projektai. Pasekmė – tai projektų, atrinktų pagal nustatytuosius SPAK, įgyvendinimo faktas bei jų įgyvendinimo rezultatai ir poveikis. SPAK nustatymo proceso metu labai svarbu suvokti priežasties ir pasekmės ryšį neapsiribojant pačios atrankos kaip proceso rezultatais (kiek projektų bus pateikta, keliems projektams bus skirtas finansavimas, kiek bus sulaukta skundų ir pan.), – svarbiau atsižvelgti į projektuojant atrinktų finansuoti projektų įgyvendinimo pasekmes. Kitaip sakant, SPAK nustatymo metu būtina įsigilinti į tai, kokie projektai bus atrinkti naudojant kiekvieną nustatytą SPAK bei jų rinkinį ir kaip šių projektų įgyvendinimas paveiks segmento, sektoriaus pokyčius ir prisidės įgyvendinant konvergencijos tikslą. Orientuojantis į strateginių tikslų įgyvendinimą svarbu, kad finansavimas būtų skiriamas ne tik siekiant ES paramos įsisavinimo ir veiklų finansavimo, – reikia siekti, kad pasireikštų finansuojamų veiklų poveikis ir jų įtaka valstybės prioritetų įgyvendinimui.

Įgyvendinant orientacijos į strateginius tikslus principą, būtina užtikrinti, kad SPAK nustatymo darbo grupės nariai vadovautųsi toliau nurodytais principais:

- **Neleistinos išankstinės nuostatos dėl iš anksto identifikuojamų konkrečių projektų vykdytojų ir (arba) projektų.** Net ir aukščiausios kvalifikacijos ir kompetencijos darbo grupės nariams nėra iš anksto žinomos visos projektų idėjos, projektų veiklos sritys ar fiziniai įgyvendinimo rodikliai. SPAK nustatymo metu dar nežinomi galutiniai loginiai projektų pagrindimai ar veiklų sąrašai, o SPAK nustato pageidaujamų projektų ypatumų reikalavimus. Dėl išankstinių nuostatų SPAK būtų nustatyti taip, kad nebūtų įvertintos novatoriškos SPAK nustatymo metu darbo grupei nežinomos aukštais balais įvertintos pareiškėjų iniciatyvos, ir šie projektai nebūtų finansuoti vien todėl, kad jie nebuvo žinomi iš anksto.
- **Konkrečios priemonės sąryšių su kitomis 2007–2013 m. ES struktūrinės paramos įgyvendinimo priemonėmis ir kitais finansavimo instrumentais suvokimas.** Strateginių tikslų siekimo efektyvumą didina sukuriamas sinergijos efektas. Pavyzdys – sukurta infrastruktūra nesinaudojama dėl nepakankamos informacijos apie infrastruktūrą sklaidos ir (arba) neturint kompetencijos naudoti sukurta infrastruktūra. Akivaizdu, kad tokiu atveju SPAK turi būti nustatyti taip, kad padėtų atrinkti projektus, kurie pašalintų nesinaudojimo infrastruktūra priežastis. Panašūs SPAK nustatymo akcentai galimi ir dėl išteklių ribotumo priežasčių. Pavyzdžiui, iš Valstybės investicijų programos finansuota 85 proc. investicijų vertės, tačiau infrastruktūra nesinaudojama dėl to, kad būtini trūkstanti 15 proc. investicijų. Vadovaujantis šiuo principu, projektas, kuriuo siekiama sukurti tokią pačią infrastruktūrą visiškai iš naujo, bus mažiau pranašus už tą projektą, kuriuo siekiama investuoti tik trūkstamą lėšų dalį, nors abiejų projektų atvejais rezultatas būtų vienodas.

2 lentelė. Orientacijos į strateginius tikslus principo įgyvendinimo vertinimas SPAK nustatymo procese.

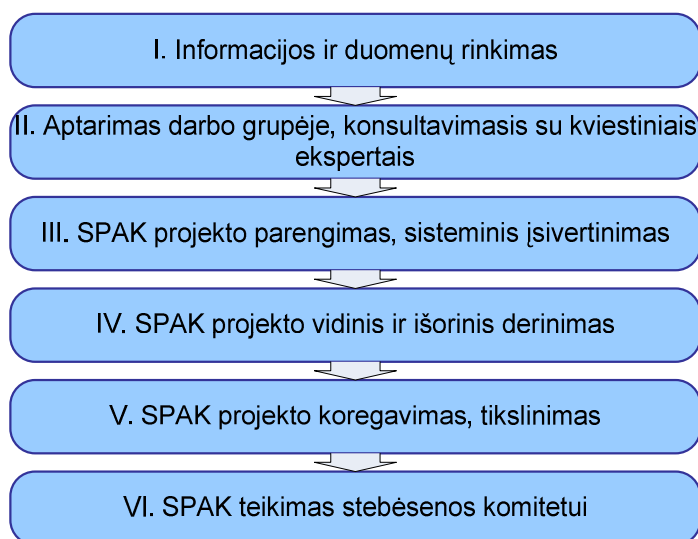
Kontrolinis klausimas	Komentarai
Ar kiekvienam SPAK nustatymo darbo grupės nariui žinomos strateginės atitinkamos srities raidos kryptys?	Turi būti žinomos srities, susijusios su priemone, kuriai yra nustatomi SPAK, prioritetinės raidos kryptys. Būtina užtikrinti, kad visi darbo grupės nariai būtų susipažinę su atitinkamos srities sandara, ryšiais, priklausomybe, įtaka ir pan.
Ar aiški ir vienodai suvokiama priemonės, kuriai nustatomas SPAK, vieta ir paskirtis ES struktūrinės paramos įgyvendinimo procese?	Visi SPAK nustatymo darbo grupės nariai privalo vienodai suvokti priemonės, kuriai nustatomas SPAK, paskirtį ir vietą sistemoje. Turi būti aišku, ar priemonė papildo, ar yra tiesiogiai susijusi su kitomis priemonėmis, kokia kitų priemonių įgyvendinimo eiga ir pan.
Ar į SPAK perkelta pageidaujamų finansuoti veiksmų vizija?	Priemonę suvokiant kaip tam tikrą sistemos dalį, turi būti suformuota vizija, numatanti veiksmus, kuriems finansuoti bus teikiamas prioritetas.

Kontrolinis klausimas	Komentarai
Ar suvokiamas siekiamų finansuoti veiksmų poveikis priemonės tikslui ir susijusiems aukštesnių pakopų tikslams?	Projektuojama situacija, susidarysianti įgyvendinus siekiamus finansuoti projektus. Atliekamas perspektyvinis įvertinimas, ar būtent siekiamų finansuoti projektų įgyvendinimas užtikrins priemonės tikslą, VP tikslą, konvergencijos tikslo pasiekimą ir kt.

Loginė SPAK nustatymo etapų schema pavaizduota 3-iaame pav.

- Jei konkrečios priemonės ar prioriteto SPAK nustatomi pirmą kartą, rekomenduojama SPAK nustatymo darbo grupę papildyti iki 5 narių. Jei planuojamų priemonei paskirstyti lėšų suma viršija 30 proc. visam prioritetui įgyvendinti planuojamų skirti lėšų, tada 5 asmenų SPAK nustatymo darbo grupėje būtinas 1 kvietinis ekspertas, nesusijęs nei su tarpine, nei su įgyvendinančia institucija.
- Jeigu priemonės SPAK jau buvo patvirtintas ir paraiškos pagal šią priemonę jau buvo vertintos, rekomenduojama darbo grupės nariais paskirti nors vieną narį, dalyvavusį rengiant ankstesnį (-ius) SPAK. Darbo grupė privalo apžvelgti projektus, kuriems skirtas finansavimas pagal ankstesnius projektų vertinimo proceso rezultatus, įvertinti taikytų SPAK efektyvumą; kaskart formuojant naujų kvietimų SPAK turi būti atnaujinama informacija. Ji rekomenduojama parengti ir pristatyti atliktų vertinimo procedūrų ir rezultatų SSGG ir pateikti SPAK tobulinimo rekomendacijas. Tarpinė institucija privalo parengti skundų dėl vertinimo rezultatų apžvalgą ir ją pristatyti darbo grupės nariams. Jei ankstesni SPAK nebuvo derinti (nebuvo įgyvendinami IV ir V proceso etapai), IV etapui turi būti skiriama daugiau laiko, negu buvo skiriama rengiant SPAK pirmąjį kartą.

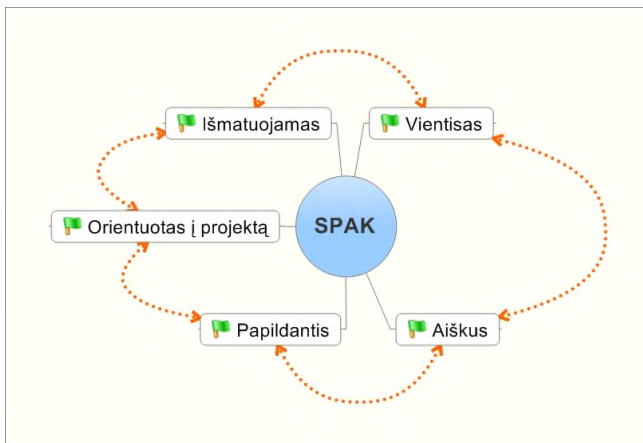
3 pav. SPAK nustatymo etapai



I.2. SPAK metakriterijų identifikavimas ir apibrėžimas

Ankstesniame skyriuje apibrėžtų SPAK nustatymo proceso principų ir etapų taikymas praktikoje unifikuoja požiūrį į SPAK nustatymo procesą. Šiame skyriuje identifikuojami kriterijai, kuriais turi būti vadovujamasi praktikoje nustatant kiekvieną SPAK ir vertinant nustatytuosius. SPAK nustatymo kriterijai vadinami sisteminiais, arba **metakriterijais**. Kriterijų nustatymo kriterijų – metakriterijų – naudojimo pridėtinė vertė akivaizdžiausia SPAK vertinimo etape, kurio esmė – atsakyti į klausimą „Ar kiekvieno nustatyto SPAK naudojimas yra sistemiskai ir metodiškai pagrįstas?“. Kiekvienas SPAK turi atitikti visus metakriterijus, pavaizduotus 4-ame pav. Kiekvienas SPAK turi būti vientisas, aiškus, išmatuojamas, papildantis ir orientuotas į projektą.


4 pav. Individualaus SPAK metakriterijai



I.2.1. Vientisumas

Visi nustatytieji SPAK turi atitikti vientisumo metakriterijų. SPAK vientisumo esmė – nustatomus SPAK turi sudaryti vienintelis vertinimo komponentas. SPAK negali būti sudarytas iš kelių vienaarūšių, jungtuku „ir“ sujungtų sakinio dalių. *Vientisumo* metakriterijus nustatytas atsižvelgiant į skirtingą SPAK nustatančiųjų patirtį bei kompetenciją, iš to kylančias interpretacijas ir situaciją, neleidžiančią suformuoti vieningo požiūrio į kriterijaus esmę ir paskirtį. Grupė vientisumo sąvoką atitinkančių kriterijų, sujungtų atitinkamomis schemomis, sudaro kompleksinius kriterijus. Kad kompleksinis kriterijus būtų tinkamai suformuluotas, būtina analitiškai įvairiapusiškai įvertinti visumą vientisų kriterijų, panaudotų kompleksiniam kriterijui sudaryti. Kita vertus, kiekvieną kompleksinį kriterijų galima skirtingai suvokti ir interpretuoti, nes kompleksinį kriterijų sudarančių kriterijų skaičius įvairus ir jų derinių variantų yra labai daug. Lentelėje pateikiami kompleksinių ir jiems priešingų – sudarytų vientisų – SPAK pavyzdžiai.

3 lentelė. Vientisumo metakriterijų atitinkančių ir neatitinkančių SPAK pavyzdžiai.

	NEATITINKA
<p><i>Projekto strateginis pobūdis ir svarba Lietuvos ekonomikos plėtrai.</i></p> <p>Pagal kriterijų yra vertinamas projekto reikšmingumas pareiškėjo atstovaujamos ar kitų susijusių pramonės šakų (sektorių) plėtrai ir tarptautinio konkurencingumo didėjimui. Aukštesnis įvertinimas suteikiamas didesnį reikšmingumą turinčiam projektui. Reikšmingumas yra vertinamas atsižvelgiant į šiuos aspektus: Lietuvos priklausomybės nuo žaliavų ir energijos importo mažinimą, įtaką darbo našumui, sukuriama pridėtinė vertė, produkcijos kokybei, eksporto mastui, plyno lauko tiesioginėms užsienio investicijoms, naujų įmonių steigimui, aukštos kvalifikacijos darbo vietų kūrimui ir pan. Žodis „eksportas“ apima ir prekių išvežimą į ES valstybes. Už projekto poveikį logistikos sektoriui papildomų balų nesuteikiama.</p> <p><i>Kriterijaus formuluotėje panaudotas jungtukas „ir“, jungiantis du vienaarūšius kriterijus: 1) strateginis pobūdis, 2) svarba. Neaišku, kuris reikšmingumo vertinimo kriterijus yra svarbiausias – eksportas ar naujų įmonių steigimas ir pan. Didelis aspektų skaičius sukuria skirtingų interpretacijų ir kiekvieno vertintojo individualios nuomonės apie aspektų svarbą susidarymo prielaidas.</i></p>	



ATITINKA

Projektas skirtas siauros paskirties studijų programoms jungti.

Sujungiamos studijų programos. Jungiamos ir įgyvendinamos vienos krypties arba krypčių grupės studijų programos, siekiant didinti absolventų profesinės karjeros galimybes ir racionaliau naudoti studijoms skirtas lėšas:

- kai jungiamos 2 studijų programos vienoje studijų kryptyje – 5 balai;
- kai jungiamos daugiau nei 2 studijų programos vienoje studijų kryptyje – 10 balų.

Kriterijų sudaro vienas vertinamas komponentas – sujungiamų studijų programų skaičius. Kriterijaus vertinimo aspektai pristatyti detalizuotai – paaiškinti balų skyrimo principai.

Kai SPAK sudaro kelių kriterijų junginys, kaip matyti lentelėje, vertinimo aspektų nustatymas yra sudėtingas, dažnai galintis sukelti nevienodo interpretavimo pasekmes. Kai SPAK sudaro vienas komponentas, šių rizikų išvengiama – nes SPAK formuluotė yra vienareikšmiška.

1.2.2. Aiškumas

Antrasis visų SPAK privalomas metakriterijus yra aiškumas. Metakriterijus reiškia, kad kiekvienas SPAK turi būti apibrėžtas vienareikšmiškai ir aiškiai, be dviprasmybių. SPAK formuluotėje, jos vertinimo aspektų apibūdinimuose ir pan. negalima vartoti neapibrėžtų, skirtingai suvokiamų terminų, pvz., „labai“, „daug“, „stipriai“, „ženkliai“ ir pan. sąvokų. Jeigu vis dėlto šie terminai vartojami, turi būti aiškiai nurodoma, ką reiškia „ženkliai“, susiejant su reikšme (pvz., vidutinis darbo našumas šalyje) ar esama rodiklio verte (pvz., eksportas išaugs dvigubai, palyginti esama su eksporto situacija). SPAK formuluotė ir jos paaiškinimas turi vienareikšmiškai pristatyti kriterijaus esmę ir vertinimo aspektus. SPAK formuluotės, vertinimo aspektų ar kitose SPAK dalyse neleistini prieštaravimai ar loginės minties trūkiai.

Aiškumo metakriterijus reiškia, kad SPAK formuluotė ir vertinimo aspektai turi būti išreikšti baigtiniu sąrašu. Baigtinumas suvokiamas kaip sakinio (-ių) pateikimo forma, kai sakiny nesibaigia žodžiais „ir t. t.“, „ir pan.“, „ir kita (-i)“.

4 lentelė. Aiškumo metakriterijų atitinkančių ir neatitinkančių SPAK pavyzdžiai.



NEATITINKA

Projekto poveikis platesniam ratui Lietuvos įmonių.

Vertinamas projekto reikšmingumas kuo didesniai Lietuvos pramonės įmonių (tiekėjams, susijusioms įmonėms) skaičiui ir jų konkurencingumo didėjimui. Aukštesnis įvertinimas suteikiamas didesnį reikšmingumą turinčiam projektui. Reikšmingumas yra vertinamas atsižvelgiant į šiuos aspektus: įtaka darbo našumui, sukuriama pridėtinai vertei, produkcijos kokybei, eksporto apimtys palyginti su buvusiais paraiškos pateikimo metu. Planuojami eksporto apimtys palyginti su realūs. Žodis „eksportas“ apima ir prekių (suteiktų paslaugų, įskaitant atvykstamąjį turizmą) išvežimą į Europos Sąjungos (toliau – ES valstybes).

SPAK nėra aiškus, nes neapibrėžta, kas yra platesnis Lietuvos įmonių ratas. Taip pat, siekiant suvokti SPAK, būtina turėti atsakymus į šiuos klausimus: jeigu pareiškėjo darbo našumas ir kokybė dėl projekto įgyvendinimo labai pakyla, prognozuojamo eksporto apimtys dvigubai ar trigubai didesnės nei paraiškos pateikimo metais, tačiau projektas yra reikšmingas tik tiekėjams (susijusių įmonių nėra), tada neaišku, kurią kriterijaus aiškinimo dalį traktuoti kaip reikšmingesnę ir kokį balų skaičių suteikti.



ATITINKA

Projektas įgyvendinamas savivaldybėje, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. sausio 31 d. nutarimu Nr. 112 „Dėl probleminių teritorijų“ (Žin., 2007, Nr. 15-555) pripažintoje problemine teritorija, arba regioniniame centre, išskirtame Lietuvos regioninės politikos iki 2013 metų strategijoje, patvirtintoje Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. gegužės 23 d. nutarimu Nr. 575 (Žin., 2005, Nr. 66-2370). Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. sausio 31 d. nutarimu Nr. 112 pripažintos **probleminės teritorijos**: Akmenės, Ignalinos, Jonavos, Joniškio, Jurbarko, Kelmės, Lazdijų, Mažeikių, Pasvalio, Rokiškio, Skuodo, Šalčininkų, Švenčionių rajonų ir Druskininkų savivaldybėse.

Lietuvos regioninės politikos iki 2013 metų strategijoje, patvirtintoje Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. gegužės 23 d. nutarimo Nr. 575, išskirti **regioniniai centrai**: Alytus, Marijampolė, Tauragė, Telšiai, Utena, Mažeikiai, Visaginas.

Kriterijus aiškiai sudarytas – tiek vertintojui, tiek pareiškėjui suteikta visa reikalinga informacija.

I.2.3. Papildomumas

Konkurso būdu atrenkami projektai vertinami trimis etapais: administracinės atitikties, tinkamumo vertinimo bei naudos ir kokybės. Visuose vertinimo etapuose taikomi kriterijai turi būti tarpusavyje suderinami ir vieni kitus papildantys, o ne dubliuojantys ar atkartojantys. Kitaip vertinimo procesas nebus efektyvus, vertintojams teksiančios užduotys – perteklinės. Pagrindiniai projektų, tinkamų pareiškėjams, veikloms, reikalavimai turi būti nustatomi projektų finansavimo sąlygų aprašų skyriuose „Reikalavimai pareiškėjams, partneriams ir projektams“, „Reikalavimai pareiškėjams ir partneriams“, „Reikalavimai projektams“ ir pan. Imperatyvios projektų finansavimo sąlygos (tinkami pareiškėjai, tinkamos veiklos ir pan.) neteiktinos nustatant SPAK.

5 lentelė. Papildomumo metakriterijų atitinkančių ir neatitinkančių SPAK pavyzdžiai.



NEATITINKA

*Projekto pareiškėjas yra maža įmonė. Projekto pareiškėjas yra asociacija.
Pareiškėjas – viešasis juridinis asmuo, vykdamas valstybės deleguotas funkcijas, arba kitu būdu atstovaujantis viešajam interesui.*

SPAK yra tapatus BAK, todėl per to paties projekto vertinimo procesą vienas aspektas bus įvertintas du kartus.



ATITINKA

Įgyvendinto projekto poveikis priemonės tikslui bei kiekybiniais rodikliais.

Projektui teikiamas prioritetas pagal tai, kiek reikšmingas bus pasiekimų ir rezultatų poveikis priemonės tikslui bei kiekybiniais rodikliais įgyvendinus projektą.

Projekto apimtis kiekybinių rezultatų prasme. Asmenų, įtrauktų į mokymus, skaičius (tikslinės grupės dydis).


Visi projektai turi atitikti priemonės tikslą – tai vertinama bendruoju atrankos kriterijumi (BAK), o SPAK vertinama, kiek projektas prisideda prie priemonės tikslų įgyvendinimo (kuo daugiau, tuo projektas yra svarbesnis).


I.2.4. Išmatuojamumas

Ketvirtasis SPAK metakriterijus – išmatuojamumas. Nustatant SPAK būtina siekti, kad projektų ypatumai, kurių pagrindu projektams suteikiami balai, būtų objektyviai įvertinami ir palyginami. Būtina tiksliai įvardyti, kuris projekto ypatumas pagal nustatytąjį SPAK vertinamas, kaip turi būti apskaičiuota vertinamo rodiklio reikšmė, kokios projekto ypatumo charakteristikos nulemia vertinimo sprendimą. Šis metakriterijus ypač svarbus vykdant tęstinę projektų konkurso organizavimo procedūrą, kai vertinimo laikotarpis išsitęsias: tiek vertinimo proceso pradžioje, tiek pabaigoje už tuos pačius projektų ypatumus būtina skirti vienodus balus.

Išmatuojamumo metakriterijus nereiškia, kad SPAK negalima orientuoti į kokybinius projektų ypatumus – tačiau juos naudojant taip pat būtina tiksliai apibrėžti kokybės etaloną, kurį atitinkantys projektai būtų vertinami aukščiausiais balais. Kadangi pati naudos ir kokybės vertinimo sistema yra kiekybinė, t. y. skiriami balai, todėl būtina aiški ne tik šių balų skyrimo tvarka, bet ir kriterijus, leidžiantis įvertinti, kurie projektų objektyviai įvertinami ypatumai lemia vieno projekto pranašumą prieš kitą. Jeigu projektų ypatumai, kurie vertinami pagal nustatytąjį SPAK, yra sudėtiniai, išvestiniai iš atitinkamų projekto ypatumų, rekomenduojama paraiškoje numatyti konkretų klausimą, į kurį pateiktas pareiškėjo atsakymas būtų pagrindas priimti vertinimo sprendimą.

6 lentelė. Išmatuojamumo metakriterijų atitinkančių ir neatitinkančių SPAK pavyzdžiai.

	NEATITINKA
<i>Projektas prisidės prie turizmo veiklos sezoniškumo mažinimo ir turistų viešnagės Lietuvoje trukmės didinimo.</i>	
Aukštesnis vertinimo balas teikiamas projektams, kurie kurs turizmo produktus, mažinančius sezoniškumą ir ilginančius turistų viešnagės Lietuvoje laiką. Vertinimo skalė: jei kurs produktus, mažinančius sezoniškumą, jei kurs produktus, ilginančius turistų viešnagės laiką.	
<i>Nenustatyti arba nedetalizuoti SPAK įvertinimo kriterijai. Darant prielaidą, kad kiekvienu turizmo projektu siekiama pelno, nes tai ekonominė veikla, kiekvienas projektas savaime prisideda prie turistų viešnagės Lietuvoje ilginimo, jei gerinama turizmo paslaugos kokybė ar kuriama nauja, nes projekto vykdytojas suinteresuotas paslaugos naudotojais – t. y. turistais. Nenustatyti kriterijai, kaip išmatuoti prisidėjimo efektyvumą.</i>	

	ATITINKA
<i>Pareiškėjo indėlis į projekto finansavimą yra didesnis negu nustatytas privalomas.</i>	
Aukštesnis balas ir prioritetas suteikiamas pareiškėjui, kurio indėlis į projekto finansavimą yra kuo didesnis. Vertinimo skalė: pareiškėjo indėlis į projekto finansavimą nuo mažiausio nustatyto pareiškėjo indėlio į projekto finansavimą išreikštas balų skale.	
<i>Finansavimo proporcijos identifikuojamos paraiškoje, todėl objektyviai išmatuojamos ir įvertinamos.</i>	

I.2.5. Orientacija į projektą


Visi SPAK turi būti orientuoti į projekto, dėl kurio kreiptasi paramos, esmę, tikslus, pagrindimą, tikslines grupes ir uždavinius, veiklas, fizinius įgyvendinimo rodiklius. Projekto samprata turi atitikti EK reglamentuose vartojamą sąvoką *operation* arba *action* (*angl. veiksmas*). Kaip jau minėta, projektas – perspektyvinė arba ateityje planuojama veikla, todėl ir SPAK turi būti nustatomi taip, kad būtų vertinamas finansavimo objekto tinkamumas, bet ne praeities faktai, dažniausiai orientuoti į pareiškėjo ar partnerio veiklos istoriją ar jų veiklos mastą.


Projektų atrankos procesų skaidrumui ir pareiškėjų konkurencijos lygiateisiškumui užtikrinti būtina atitinkamas pareiškėjų grupes atskirti skirtingais kvietimais, pvz., vieną kvietimą vykdyti asocijuotoms struktūroms, o kitą pagal identišką PFSA, tik nurodžius kitus pareiškėjų tinkamumo reikalavimus, –

vidutinėms įmonėms. Projektų konkursų organizavimas ir vykdymas pagal atskirus kvietimus, padarant atitinkamus patikslinimus PFSA, taip pat yra tikslingas ir dėl pareiškėjų mokymų bei projektų įgyvendinimo efektyvumo: sudarant identiškų pagal organizacines formas (pvz., savivaldybių viešosios įstaigos, asociacijos ar mažos įmonės) pareiškėjų grupes, specifinei tikslinei grupei aktualūs paraiškos teikimo klausimai ir mokymų temos bus panašios, todėl mokymų efektyvumas atitinkamai bus didesnis.

Ankstesniuose PFSA dažniausiai pasitaikę atvejai – nustatyti SPAK, kuriais vertinamas projekto pareiškėjo statusas, patirtis, dydis ir pan. Pareiškėjų ir partnerių tinkamumo kriterijai visų pirma nustatomi PFSA, ir atitiktis jiems įvertinama 7 BAK kriterijų dalyje, skirtoje įvertinti, ar projekto pareiškėjas organizaciniu požiūriu yra pajėgus tinkamai ir laiku įgyvendinti teikiamą projektą. Tinkamumo BAK dalyje yra vertinama, ar: „7.1. Pareiškėjas (partneriai) atitinka formaliuosius reikalavimus“ ir „7.2. Pareiškėjas yra pajėgus įgyvendinti projektą“. Organizacinė pareiškėjo forma (pvz., viešoji įstaiga, biudžetinė įstaiga, akcinė bendrovė, uždaroji akcinė bendrovė, paramos fondas ir pan.) turi būti imperatyviai nustatyta rengiant veiksmų programų priedus ir perkelta į PFSA. Vadovaujantis veiksmų programų administravimo ir finansavimo taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008 m. lapkričio 12 d. nutarimu Nr. 1225, sudarant veiksmų programų priedus, būtina nurodyti galimus pareiškėjus (24.4.3 punktas). SPAK neatitinka papildomumo metakriterijaus, jei, pvz., PFSA tinkamų pareiškėjų sąrašė nurodytos ir asociacijos, ir visų tipų įmonės, tačiau SPAK suteikiami balai, jei pareiškėjas yra asociacija (priemonė „Žmogiškųjų išteklių tobulinimas įmonėse“, SPAK 1.1.1 projektą vykdo asociacija, vienijanti konkretaus sektoriaus įmones (balų skaičius – 5). Jeigu prioritetą teikiamas tam tikram sektoriui ar jungtiniam partnerių dalyvavimui projekte, tai turi būti atlikta segmentuojant priemones ir (arba) kvietimus ir nustatant šias sąlygas PFSA, pvz., projektą privalo įgyvendinti ne mažiau kaip pusė atitinkamame sektoriuje 2010 m. sausio 1 d. įregistruotų įmonių arba šioms įmonėms atstovaujanti asociacija.

7 lentelė. Orientacijos į projektą metakriterijų, atitinkančių ir neatitinkančių SPAK pavyzdžiai.

	NEATITINKA
<p><i>Pareiškėjas ir (ar) partneris turi teigiamos patirties įgyvendinant projektus.</i></p> <p>Projektui suteikiamas prioritetą ir skiriamas atitinkamas balas, jeigu iš paraiškos specialiojoje (B) dalyje pateikto projektų sąrašo bei veiklos aprašymo akivaizdu, kad:</p> <ul style="list-style-type: none">- šio projekto pareiškėjas turi projektų, finansuotų Europos socialinio fondo lėšomis, administravimo patirties kaip projekto vykdytojas;- šie projektai buvo įgyvendinti sėkmingai (projektas įvykdytas sutartyje nustatytu laiku, nebuvo pažeidimų, skirtos finansavimo lėšos įsisavintos); pareiškėjas turi bent vieno Europos socialinio fondo lėšomis finansuoto projekto administravimo patirtį. <p><i>SPAK orientuotas į praeitį – t. y. pareiškėjo veiklą iki teikiamo vertinti projekto inicijavimo ar sumanymo pradžios. Šis SPAK neatitinka ne tik orientacijos į projektą metakriterijaus, bet ir papildomumo metakriterijaus – pareiškėjo patirtis vertinama BAK, t. y. atliekant tinkamumo finansuoti vertinimą.</i></p>	

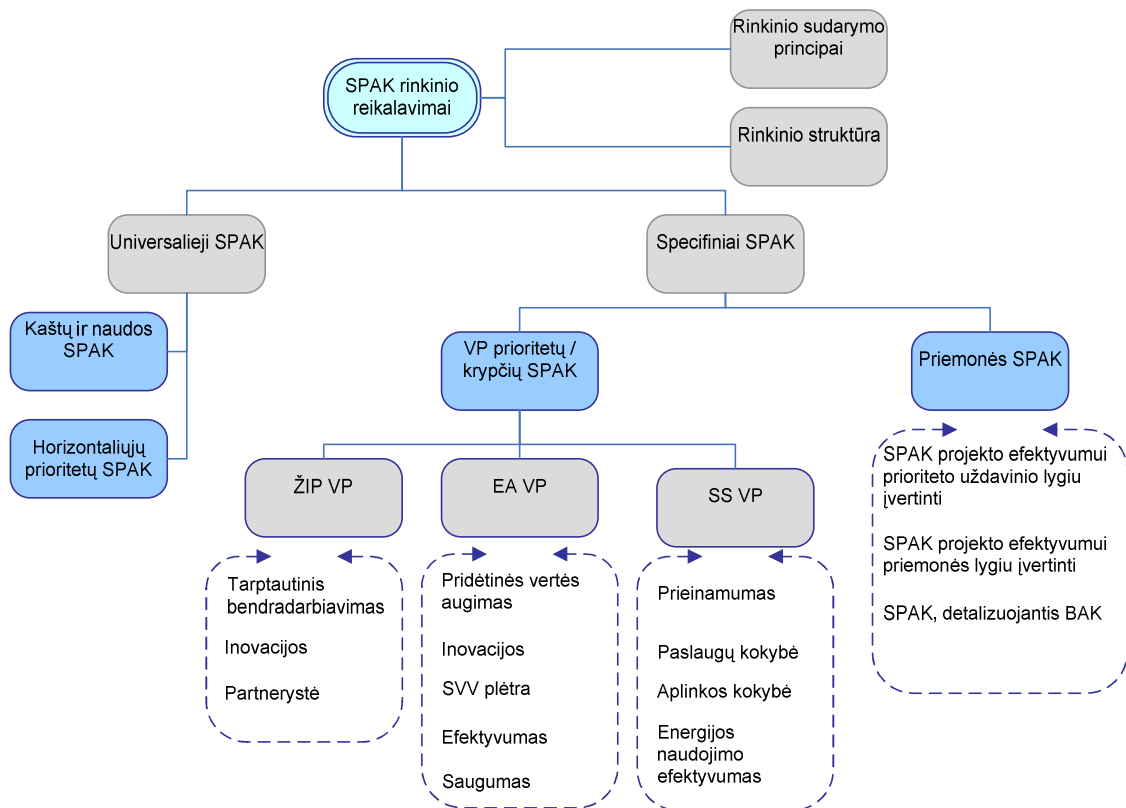
	ATITINKA
<p><i>Iniciatyvos, skirtos paskatinti gyventojų virš 45 metų ir (ar) kaimo vietovių gyventojų informacinių ir ryšių technologijų (IRT) gebėjimų ugdymą.</i></p> <p>Projekto iniciatyvos, skirtos paskatinti gyventojų virš 45 metų ir (ar) kaimo vietovių gyventojų informacinių ir ryšių technologijų (IRT) gebėjimų ugdymą – tai šio Aprašo 9 punkte nurodytų mokymų vykdymas projekte, kai: ne mažiau kaip 30 proc. projekto dalyvių sudaro vienos iš tikslinių grupių (virš 45 metų arba kaimo vietovių gyventojų) atstovai; projekte numatyta kaimo gyvenamųjų vietovių gyventojų mokymus vykdyti viešųjų interneto prieigos taškų (toliau – VIPT) patalpose.</p> <p><i>SPAK orientuotas į projekto veiklą – t. y. į ateitį. Svarstymas, ar skirti finansavimą, susijęs su projekto veiklą efektyvumu, todėl vertinimo objektu turi būti projektą sudarančių veiklų tipas.</i></p>	

I.3. SPAK rinkinių sudarymo reikalavimai

Ankstesniame skyriuje buvo nustatyti metakriterijai, kuriuos turi atitikti kiekvienas SPAK individualiai. Šiame skyriuje daroma prielaida, kad kiekvienas nustatytasis SPAK individualiai atitinka vientisumo, aiškumo, papildomumo, išmatuojamumo ir orientacijos į projektą metakriterijus. Analizės objektas šiame skyriuje – SPAK visuma arba rinkinys, jo sudarymo principai, turinys ir ypatumai, kuriomis jis turi pasižymėti. Todėl skyriuje nustatyti SPAK rinkinio sudarymo principai, pristatyta unifikuota SPAK rinkinio struktūra, jos elementai. Skyrių sudaro šios dalys:

1. SPAK rinkinių sudarymo principai – pristatytas požiūris į SPAK rinkinių sudarymo procesą;
2. SPAK tipai ir jų naudojimo ypatybės – SPAK suskirstyti į dvi grupes: universaliuosius (vienodai būdingus visoms priemonėms, nepriklausomai nuo veiksmų programos ir prioriteto) ir specifinius (išreiškiančius orientaciją į konkrečios veiksmų programos prioritetus ir priemonės paskirtį). Specifiniai SPAK pagal paskirtį suskirstyti į dvi grupes:
 - atitinkiai bendriems VP prioritetams ar kryptims įvertinti;
 - indėliui į konkrečios VP priemonės tikslų pasiekimą ir uždavinių išsprendimą įvertinti.
3. Nustatytos universaliųjų ir specialiųjų SPAK proporcijos, balų sistema, jų skyrimo tvarka, ir pan.

5 pav. SPAK rinkiniui nustatymo reikalavimų struktūrinė schema



I.3.1. SPAK rinkinių sudarymo principai

SPAK rinkinys – tai atitinkamo PFSA priedo formatu suformuota naudos ir kokybės vertinimo nurodymų visuma, kurios pagrindu atliekamas vertinimas ir priimamas vertinimo sprendimas.

SPAK rinkiniai turi būti sudaryti vadovaujantis toliau išvardytais visiems SPAK rinkiniams taikomais **sudarymo principais**:

1. **Aiškumas** – vidinė SPAK rinkinio struktūra turi būti paprasta ir aiški ne tik vertintojams, bet ir pareiškėjams, patiems rengusiems paraišką ir dalyvavusiam mokymuose / informaciniame seminare, pareiškėjams, ketinantiems teikti paraišką pagal konkrečios priemonės kvietimą. SPAK rinkinio vidinė struktūra turi būti sukurta taip, kad pareiškėjams būtų aišku, kokia informacija ir iš kokių paraiškos dalių bus naudojama atitinkamam SPAK įvertinti.
2. **Struktūrizavimas** – SPAK rinkinio vidinė sandara turi būti aiškiai struktūrizuota. Šis principas reiškia, kad informacija SPAK rinkinyje turi būti pateikta struktūrizuotai: pirmiausiai pateikiama SPAK formuluoatė, toliau išdėstomi visi vertinimo klausimai ir baigiama detaliu balų suteikimo sistemos paaiškinimu.
3. **Racionalumas** – SPAK, kurie yra nors kiek susiję, o duomenys jiems įvertinti yra pateikiami gretimose ar toje pačioje paraiškos dalyje, SPAK rinkinyje turi būti išdėstyti kuo arčiau vienas kito. Taip būtų išvengta klaidų dėl nevienodos informacijos, skirtos tam pačiam vertinimo aspektui, naudojimo ir užtikrinama vidinė vertinimo ataskaitos turinio kontrolė.
4. **Patogumas** – SPAK rinkinio forma turi būti sudaryta taip, kad vertintojui būtų pateikta kuo daugiau vertinimo sprendimui priimti reikalingos informacijos. Reikia vengti nuorodų į teisės aktus, jei informacija, pateikiama juose, nėra didelės apimties, ir šią informaciją pateikti SPAK rinkinyje. Rekomenduojama SPAK struktūros forma parengta ir pateikta priede.
5. **Detalumas** – objektyvumo, skirtingų vertinimo ataskaitų palyginamumo tikslais rekomenduojama SPAK rinkinyje kuo detaliau aprašyti vertinimo aspektus, pateikti suformuluotus vertinimo klausimus. Taip sumažėtų rizika, kad vertinimo sprendimas bus priimtas atsižvelgiant tik į dalį vertinimo aspektų. SPAK rinkinys turi būti sudarytas pateikiant reikalingas nuorodas į susijusius PFSA punktus juos cituojant. Tais atvejais, kai balus numatyta suteikti ekstrapoliavimo būdu, turi būti aprašyti taikytini ekstrapoliavimo principai ir tvarka.

SPAK rinkinių sudarymo praktikai unifikuoti šioje metodikoje SPAK skirstomi į **universaluosius** (būdingi visų priemonių projektams, nepriklausomai nuo veiksmų programos ar prioriteto) ir **specialiuosius** (nustatomi atsižvelgiant į kiekvieną priemonę ir veiksmų programą).

I.3.2. Universalieji SPAK

Universalieji SPAK nustatyti siekiant paskatinti horizontaliųjų prioritetų įgyvendinimą Lietuvoje bei formuoti projektų efektyvumo vertinimo praktiką. SPAK rinkinyje turi būti nustatyti ne mažiau nei trys universalieji SPAK, iš kurių vienas **kaštų ir naudos SPAK**, o kiti – labiausiai priemonės specifiką atitinkančių horizontaliųjų prioritetų įgyvendinimą vertinančios SPAK. Horizontaliųjų prioritetų įgyvendinimą vertinančių SPAK skaičius turi būti nustatomas kiekvienai priemonei individualiai – nuo dviejų iki keturių. Bendrasis universalųjų SPAK sąrašas:

- Kaštų ir naudos SPAK;
- Darnaus vystymosi SPAK;
- Lyčių lygybės ir nediskriminavimo SPAK;
- Informacinės visuomenės SPAK;
- Regioninės plėtros SPAK.

Pirmasis ir svarbiausias universalusis SPAK skirtas įvertinti projekto efektyvumui jo sukuriama rezultato ir išlaidų, reikalingų šiam rezultatui sukurti, prasme. Kaštų ir naudos SPAK yra pagrindinis ir svarbiausias universalusis SPAK, todėl už atitiktį šiam kriterijui suteikiamų balų suma turi būti didžiausia iš visų universaliųjų SPAK. Poreikis suformuoti šį SPAK remiasi dviem pagrindiniais teiginiais:

- ES struktūrinių fondų išteklių yra riboti.
- Prioritetas turi būti teikiamas projektams, kurie naudodami ES SF lėšas efektyviausiai pasiekia priemonės rodiklius.

Šis universalusis SPAK rinkinio komponentas *kaštų ir naudos SPAK* pavadintas nesistengiant orientuotis į 2007–2013 m. laikotarpiu plačiai taikomas investicijų projektų vertinimo metodiką (EK rekomenduojamas *Guide to Cost-benefit analysis on investment projects*), nes ŽIP VP projektams šie principai nėra taikomi dėl savo prigimtimi išskirtinio investavimo objekto – žmogaus, o ne fizinės infrastruktūros, būdingos EA VP ar SS VP. Be to, šioje investicijų projektų vertinimo metodikoje naudojami naudos ir kaštų vertinimo principai reikalauja ekspertų dalyvavimo, o tai visų projektų vertinimo kontekste yra sudėtinga dėl ribotų žmogiškųjų išteklių. Šioje metodikoje naudojamo kaštų ir naudos SPAK paskirtis – užtikrinti, kad konkuruojant keliems projektams, prioritetas bus teikiamas tiems projektams, kurie pasiekia tokius pačius priemonės rodiklius su mažiausiomis išlaidomis. Pavyzdžiui, jeigu priemonės rezultatų rodiklis – eksporto padidėjimas, tai projektas X, kurio prašoma paramos suma 0,5 mln. Lt ir numatoma suminė eksporto augimo vertė – 5 mln. Lt per 3 metus, turi būti įvertintas kaip pranašesnis už projektą Y, kurio prašoma paramos suma yra 1 mln. Lt, o numatoma suminė eksporto augimo vertė – 3 mln. Lt per 3 metus. Arba, jei priemonės rezultatų rodiklis – asmenų, įgijusių kompiuterinių technologijų naudojimo kompetenciją (ECDL sertifikatus) skaičius, tai projektas X, kurio prašoma paramos suma 1 mln. Lt ir numatomas išmokytų asmenų skaičius – 1000, turi būti įvertintas kaip pranašesnis už projektą Y, kurio prašoma paramos suma – 2 mln. Lt, o numatomas išmokytų asmenų skaičius – 1500. Kaštų ir naudos SPAK suformulavimo ir naudojimo gairės:

1. Kaštų ir naudos SPAK turi būti orientuotas į vieną priemonės rezultatų rodiklį, privalomą visiems teikiams projektams. Jei priemonės rezultatų rodikliai tarpusavyje susiję, kaštų ir naudos SPAK gali būti sudaromas iš kelių susijusių priemonės rezultatų rodiklių (tik privalomų) juos sumuojant.
2. Turi būti vertinama priemonės rezultatų rodiklio reikšmė tuo laikotarpiu, iki kurio pabaigos rodiklio vertė turi būti pasiekta. Pavyzdžiui, priemonės rezultatų rodiklis „Igytų žinių, gebėjimų pritaikomumas darbo vietoje, praėjus 6 mėnesiams po mokymo“ turi būti vertinamas po 6 mėnesių nuo mokymo pabaigos, o rezultatų rodiklis „Sėkmingai baigusieji mokymą (įgyti mokymo kursų baigimo pažymėjimai)“ turi būti vertinamas baigiantis projektui. Jei projektas yra iš viešosios infrastruktūros srities, įprastas laikotarpis – ne mažiau kaip 3 metai.
3. Išlaidos, patiriamos siekiant rezultatų rodiklio, vertinamos pagal absoliučią projekto biudžeto išlaidų sumą. Pinigų vertės kitimas laike nevertinamas², ir į jį nustatant SPAK vertinimo principus neatsižvelgiama.
4. Tuo atveju, kai naudos ir kokybės vertinimo etapas atliekamas anksčiau nei tinkamumo finansuoti vertinimo etapas, projekto biudžeto išlaidų suma nustatoma pagal paraiškoje nurodytą prašomų lėšų sumą.
5. Jei projekto naudos ir kokybės vertinimo etapas atliekamas pabaigus projekto tinkamumo finansuoti vertinimo etapui, projekto biudžeto išlaidų suma nustatoma pagal prašomą lėšų sumą, nustatytą tinkamumo finansuoti vertinimo metu.
6. Kaštų ir naudos SPAK vertinimo schema turi būti aiški ir paprasta.
7. Nustatant šį SPAK, turi būti pateikta balų apskaičiavimo formulė ir detalus skaičiavimo metodologijos paaiškinimas.

² Pinigų vertės kitimo laike vertinimas pareikalautų specialiųjų skaičiuoklių parengimo, investicijų į vertintojų kompetenciją šioje srityje, pareiškėjų mokymų, todėl rekomenduojama supaprastinti požiūrį ir vertinti tiek rezultatų patiriamas išlaidas, tiek rezultatų rodiklius absoliučiomis pinigų sumomis. Užtikrinus tarpinių institucijų ir vertintojų kompetenciją kaštų ir naudos analizės (angl. *cost-benefit analysis*) srityje šis požiūris gali būti koreguojamas.

8 lentelė. Kontroliniai klausimai siekiant įvertinti nustatytąjį universalųjį kaštų ir naudos SPAK.

Kontrolinis klausimas	Komentarai
Ar pasirinktasis priemonės rezultatų rodiklis yra privalomas visiems projektams?	Projektai turi būti lyginami pagal tą rezultatų rodiklį, kuris yra privalomas kiekvienam projektui vienodai.
Ar aiškiai identifiкуotas laikotarpis, per kurį vertinama projekto sukuriama nauda?	Laikotarpis apibrėžiamas pagal rezultatų rodiklio pasiekimo laikotarpį, jo neviršijant.
Ar universaliojo kaštų ir naudos SPAK vertinimo aspektų apraše nurodyta, kaip bus vertinama projekto įgyvendinimui prašomų lėšų suma?	Turi būti nurodytas vertinimo etapas (naudos ir kokybės ar tinkamumo finansuoti), kuriame bus fiksuojama ir siekiant įvertinti naudojama prašomų lėšų suma.
Ar paaiškinti universaliojo kaštų ir naudos SPAK vertinimo principai?	Turi būti nurodyta balų apskaičiavimo formulė, detali jos taikymo metodologija.
Ar nustatyti balų suteikimo intervalai? Ar intervalai realūs ir pasiekiami?	Intervalai turi būti nustatomi pagal priemonės rezultatų rodiklio mato vienetus (vienetai, šimtai, tūkstančiai ar milijonai) ir priemonei suplanuotų lėšų sumos proporciją.

Antrasis kriterijus – **darnaus vystymosi SPAK**, skirtas projekto indėliui į darnaus vystymosi tikslų įgyvendinimą įvertinti. Darnaus vystymosi tikslai, kurių pagrindu turi būti nustatomi universalieji SPAK, yra septyni:

1. Švelninti klimato kaitą ir prisitaikyti;
2. Vystyti transportą mažinant neigiamą poveikį aplinkai;
3. Skatinti darnią gamybą ir vartojimą;
4. Geriau valdyti gamtinius išteklius;
5. Kovoti su skurdu ir socialine atskirtimi;
6. Mažinti grėsmes visuomenės sveikatai;
7. Spręsti demografinės ir emigracijos sukeltas problemas.

Atsižvelgiant į priemonės paskirtį ir poreikius, nustatant universalųjį darnaus vystymosi SPAK, tikslinga pasirinkti artimiausią darnaus vystymosi tikslą ir jį naudoti kaip SPAK nustatymo pagrindą.

Trečiasis horizontalusis SPAK – **lyčių lygybė ir nediskriminavimas**. Šio horizontaliojo prioriteto tikslai yra penki:

1. Siekti vienodos ekonominės moterų ir vyrų padėties;
2. Didinti galimybes derinti šeimos ir darbo įsipareigojimus;
3. Skatinti vienodą moterų ir vyrų dalyvavimą priimant sprendimus;
4. Keisti diskriminuojamą požiūrį į moterų ir vyrų vaidmenis ekonominėje veikloje;
5. Didinti bendrąjį visuomenės supratimą nediskriminavimo srityje.

Nustatant šį horizontalųjį SPAK svarbu įvertinti lyčių lygybės ir nediskriminavimo principo pritaikomumą projekto tikslinėms grupėms.

Ketvirtasis horizontalusis SPAK, kuris gali būti pasirinktas universaliuoju SPAK, yra **informacinė visuomenė**. Pagrindiniai informacinės visuomenės tikslai yra trys:

1. Kelti gyventojų kompetenciją IRT srityje;
2. Plėsti elektroninį turinį ir paslaugas;
3. Skatinti IRT naudojimą viešajame ir privačiajame sektoriuose.

Dar vienas horizontalusis SPAK – regioninės plėtros SPAK, skirtas projekto efektyvumui ir poveikiui darniai Lietuvos regioninei plėtrai įvertinti. Pagrindiniai regioninės plėtros tikslai yra du:

1. Sudaryti sąlygas, leisiančias didinti teritorinę socialinę sanglaudą tarp regionų ir jų viduje;
2. Didinti miesto ir kaimo gyvenamųjų vietovių integraciją.

Poreikis suformuluoti šį SPAK pagrįstas dviem pagrindiniais teiginiais:

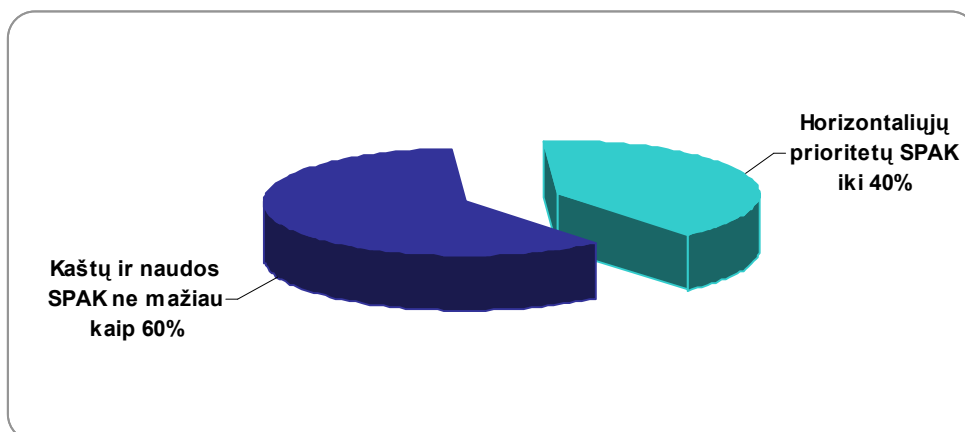
1. Tolygi Lietuvos, kaip vieno regiono, plėtra yra prioritetas ir valstybės raidos politikos uždavinys;
2. Investicijos į probleminiais pripažintus regionus (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. sausio 31 d. nutarimas Nr. 112 „Dėl probleminių teritorijų“ (Žin., 2007, Nr. 15-55)) bei ekonomikos augimo centrus (Lietuvos regioninės politikos iki 2013 metų strategija, patvirtinta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. gegužės 23 d. nutarimu Nr. 575 (Žin., 2005, Nr. 66-2370)) yra prioritetingos, palyginti su investicijomis į kitus Lietuvos regionus.

Universalusis regioninės plėtros SPAK rinkinio komponentas turi užtikrinti, kad projektams, kurių įgyvendinimas susijęs su regioninių skirtumų mažinimu, bus suteiktas aukštesnis balų skaičius. Pagrindiniai universaliojo regioninės plėtros SPAK nustatymo reikalavimai:

1. Balai pagal šį kriterijų turi būti skiriami atsižvelgiant į projekto veiklą vykdymo adresus, o ne pareiškėjo buveinės registravimo adresą.
2. Projekto veiklą adresų keitimas peržengiant savivaldybės ribas neleistinas pagal PFSA ir gali turėti tiesioginę įtaką projekto išlaidų tinkamumui.
3. SPAK aprašyme turi būti numatyti atvejai, kai ne visos projekto veiklos bus organizuojamos ir vykdomos probleminiuose regionuose ar ekonomikos augimo centruose. Tokiu atveju balai pagal šį kriterijų turi būti suteikiami atsižvelgiant į veikloms, vykdomoms tikslinėse teritorijose, įgyvendinti skiriamų tinkamų išlaidų sumą ir šios sumos dalį bendrame projekto biudžete.
4. Atsižvelgiant į priemonės specifiką, gali būti nustatomas skirtingas balų skaičius už investicijas į probleminius regionus ir ekonomikos augimo centrus.

Universaliesiems SPAK suteikiamų balų proporcijos pavaizduotos 6-ame pav.

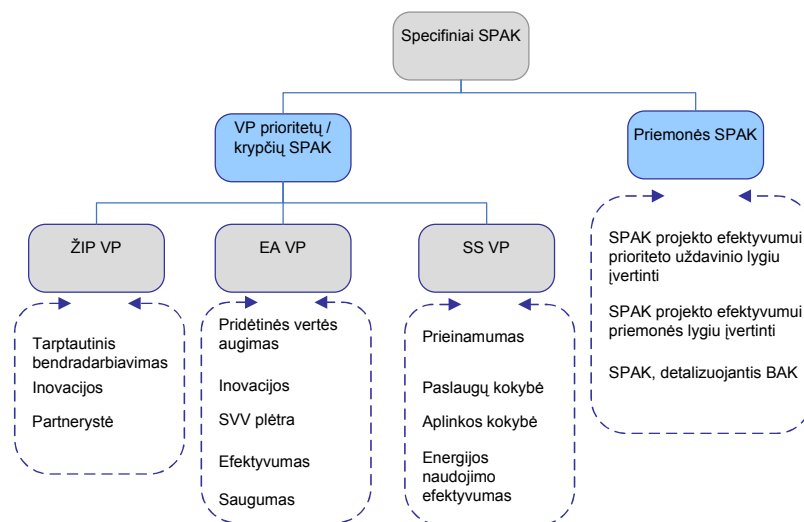
6 pav. Universaliosios SPAK rinkinio dalies struktūra



I.3.3. Specifiniai SPAK

Specifiniai SPAK būtini siekiant užtikrinti, kad finansavimas bus skiriamas projektams, labiausiai orientuotiems į konkrečios veiksmų programos prioritetus ir maksimaliai atitinkantiems priemonės paskirtį. Specifinių SPAK nustatymo proceso struktūrinė schema pateikta 7 pav.

7 pav. Specifinių SPAK nustatymo struktūrinė schema



Specifiniai SPAK skirstomi į dvi grupes:

- 1) Kriterijai, skirti įvertinti projektų atitikčiai VP prioritetams ar kryptims – **VP prioritetų / krypčių specifiniai SPAK**. Šie specifiniai SPAK metodikoje išnagrinėti kiekvienos priemonės lygmeniu atlikus du žingsnius:
 - Bendrų principų arba prioritetų identifikavimas konkrečios VP kontekste. Kiekvienai VP identifikuoti trys (3) būdingi prioritetai arba kryptys.
 - Įvertinimas, kiek VP principų turi atitikti konkreti priemonė. Šio etapo rezultatas – specifinių SPAK skaičius, tenkantis konkrečiai priemonei. Pavyzdžiui, ŽIP VP priemonei „Socialinio dialogo skatinimas“ turi būti nustatyti 2 SPAK, skirti įvertinti dviem VP principams, kuriuos atitinka konkreti priemonė (žr. 17 lent.), – inovacijos ir partnerystė. Priemonei „Žmogiškųjų išteklių tobulinimas įmonėse“ turi būti nustatytas 1 specifinis SPAK, skirtas įvertinti, ar projektas atitinka partnerystės principą.
- 2) Kriterijai, skirti kiekvieno projekto indėliui į konkrečios VP priemonės tikslų pasiekimą ir uždavinių

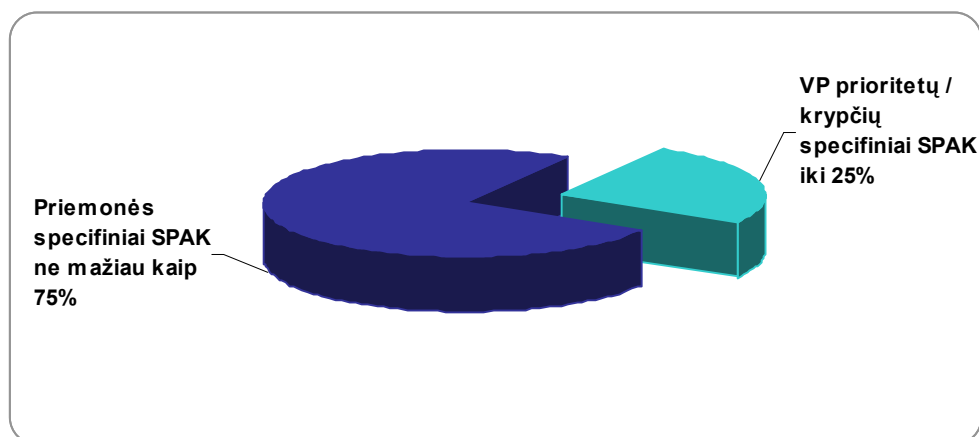
išsprendimą įvertinti – **priemonės specifiniai SPAK**. Šie kriterijai turi būti suformuoti taip, kad padėtų užtikrinti, jog įgyvendinus atrinktus projektus, priemonės tikslai bus pasiekiami maksimaliai efektyviai. Todėl, nustatant specifinius SPAK, turi būti atsakyta į šiuos klausimus:

- Ar nustatytas bent vienas SPAK, orientuotas į projekto efektyvumo įvertinimą prioriteto uždavinio lygmeniu?
- Ar nustatytas bent vienas SPAK, orientuotas į projekto efektyvumo įvertinimą priemonės tikslų lygmeniu?
- Ar nustatytas bent vienas SPAK, detalizuojantis BAK?

Ši specifinių SPAK dalis metodikoje nėra išsamiai nagrinėjama dėl didelės priemonių įvairovės ir kiekvieno konkretaus atvejo specifiškumo – apsiribojama reikalavimu naudoti vienodus priemonės specifinius SPAK pagal visus tos pačios priemonės kvietimus ir juos nustatant atsižvelgti į BAK. Metodinių nurodymų vertintojams dėl projektų atitikties bendriesiems Stebėsenos komiteto patvirtintiems atrankos kriterijams vertinimo priede „Projektų atitikties bendriesiems atrankos kriterijams vertinimo metodika“ tam tikrus kriterijus rekomenduojama vertinti ir išvada „Taip“ arba „Ne“ ir balais³. Nustatant priemonės specifinius SPAK rekomenduojama susieti juos su bendraisiais atrankos kriterijais pagal metodikoje pateiktas SPAK vertinimo balais rekomendacijas (žr. 1 priedą), pateikiamas BAK kriterijų, kuriuos rekomenduojama vertinti balais, sąrašas ir rekomendacijos dėl BAK kriterijų panaudojimo nustatant SPAK).

Specifinių SPAK rinkinio dalies struktūra pristatyta paveikslėlyje *Specifinių SPAK rinkinio dalies struktūra*. VP prioritetų / krypčių specifiniai SPAK turi sudaryti ne daugiau kaip 25 proc. specifinės SPAK rinkinio dalies, o likusią dalį iki 75 proc. – priemonės specifiniai SPAK.

8 pav. Specifinių SPAK rinkinio dalies struktūra



I. 3.3.1. ŽIP VP veiksmų programos / prioritetų specifiniai SPAK

ŽIP VP išskirti trys prioritetai, kurių pagrindu turi būti nustatomi VP prioritetų specifiniai SPAK. ŽIP VP prioritetai:

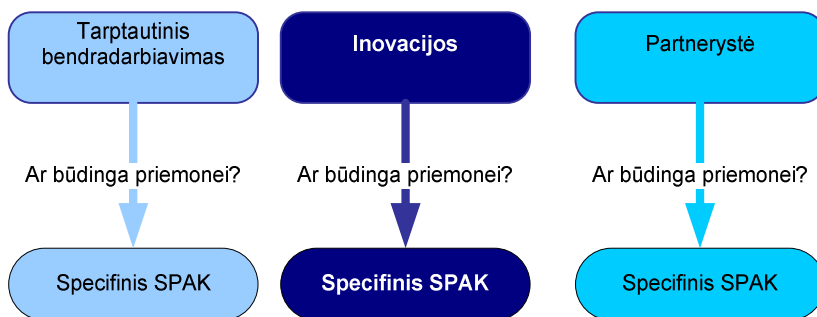
- Tarptautinis bendradarbiavimas
- Inovacijos
- Partnerystė

Kadangi kiekviena ŽIP VP priemonė pasižymi atitinkama specifika, VP pateiktame priemonių sąrašė nurodyti konkrečiai priemonei būdingi prioritetai. Šis sąrašas pateikiamas metodikos 2 priede.

VP prioritetų specifinių SPAK nustatymo loginė schema grafiškai pavaizduota paveikslėlyje *VP prioritetų specifinių SPAK nustatymo loginė schema* ir detalizuota tekste toliau.


³ Išvada „Taip“ arba „Ne“ – projekto tinkamumo finansuoti etapo dalis, o vertinimas balais – naudos ir kokybės vertinimo proceso dalis.


9 pav. VP prioritetų specifinių SPAK nustatymo loginė schema



Tarptautinis bendradarbiavimas. Nustatant šį VP prioritetų specifinį SPAK reikia pateikti tarptautinio bendradarbiavimo apibrėžimą. Tarptautinis bendradarbiavimas turi būti apibrėžiamas projekto kontekste, t. y. orientuotas į projekto įgyvendinimo metu numatytas veiklas ir jų sąveiką su tarptautinio bendradarbiavimo principo įgyvendinimu. Apibrėžime būtina nurodyti siekiamo bendradarbiavimo išraišką: ar bendradarbiavimas reiškia bendradarbiavimo sutarties sudarymą, ar tarptautinių ekspertų pasitelkimą vykdant projekto veiklas, ar tarptautinių standartų įdiegimą ir pan. Balai gali būti skiriami pagal tarptautinio bendradarbiavimo išraišką, pasikartojamumą (pvz., 2 bendradarbiavimo sutartys – 1 balas, 2–5 bendradarbiavimo sutartys – 2 balai ir pan.). Nurodoma, ar tarptautiniu laikomas bendradarbiavimas su kitomis ES šalimis narėmis. Jei atitinkamuose strateginiuose dokumentuose nustatytos šalys, su kuriomis bendradarbiavimas yra traktuojamas kaip prioritetinis, gali būti nustatoma, kad už bendradarbiavimą su šiomis šalimis bus skiriamas aukštesnis balas.

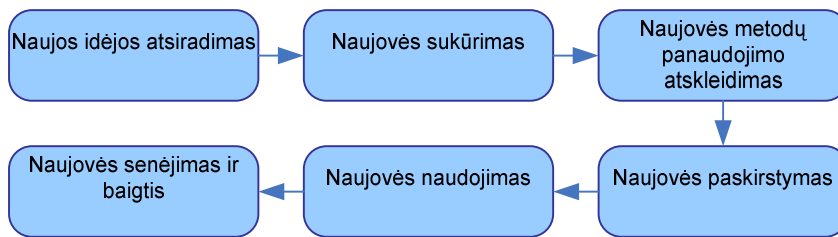
9 lentelė. VP prioritetų specifinių SPAK tarptautiniam bendradarbiavimui įvertinti nustatymo pavyzdžiai.

	NEATITINKA
<p><i>Projekto veiklomis pareiškėjas užtikrina dalyvavimo ES ir kitose tarptautinėse mokslo programose ir / arba iniciatyvose, ir / arba ES struktūrinės paramos projektuose papildomumą.</i></p> <p><i>Pareiškėjas yra dalyvavęs ir/arba dalyvauja ES ir kitose tarptautinėse mokslo programose ir/arba iniciatyvose (7BP, COST, EUREKA, EUROSTARS; BONUS) ir/arba ES struktūrinės paramos projektuose.</i></p> <p><i>Nesuderintas SPAK detalizavimas ir vertinimo aspektai; SPAK orientuotas į praeitį, o ne į projektą; SPAK nėra vientisas.</i></p>	


	ATITINKA
<p><i>Projektu numatyta, kad Lietuvos mokslininkų ir kitų tyrėjų organizacijos taps tarptautinės (-ių) mokslininkų (ir kitų tyrėjų) organizacijos (-u) nariais.</i></p> <p><i>Projektas skatina tarptautinį mokslininkų ir kitų tyrėjų organizacijų bendradarbiavimą.</i></p>	


Inovacijos – kadangi ši sąvoka labai plati, nustatant specifinį SPAK, būtina pateikti inovacijos apibrėžimą. Inovacijos turi būti apibrėžiamos geografiniame kontekste – inovacijos savivaldybės mastu, regiono mastu, Lietuvos mastu, Europos mastu, pasaulio mastu ir pan. Būtina inovacijų apibrėžimą susieti su priemonės kontekstu. Apibrėžime turi būti aišku, kuriai inovacijų fazei (10 pav.) teikiamas prioritetas. Jei numatomas inovacijų klasifikavimas ne tik geografinė prasme, apibrėžime būtina nurodyti inovacijų klasifikavimo sistemos kriterijus. Formuojant inovacijų apibrėžimą būtina atsižvelgti į socialinių partnerių nuomonę ir pasiūlymus.

10 pav. Inovacinės veiklos etapai




10 lentelė. VP prioritetų specifinių SPAK inovacijoms įvertinti nustatymo pavyzdžiai.

	NEATITINKA
<p><i>Lietuvos mastu inovatyviai ugdomos kolegijų dėstytojų kompetencijos dviejose ar daugiau kolegijų.</i></p> <p>Paraiškoje numatytas sisteminis dviejų kolegijų dėstytojų kompetencijos ugdymas. Paraiškoje numatytas sisteminis daugiau nei dviejų kolegijų dėstytojų kompetencijos ugdymas.</p> <p><i>Nesuderintas kriterijaus detalizavimas ir vertinimo aspektai. Kriterijus orientuotas į konkrečių kompetencijų ugdančių kolegijų skaičių, bet ne į inovatyvumą.</i></p>	

	ATITINKA
<p><i>Diegiama studijų programos modulinė sąranga, apibrėžiant mokymosi pasiekimų siekiamus reikalavimus, reikalingus studijų kreditams gauti arba reglamentuoti studento darbo laiką ir krūvį; Plėtojamos studentų savarankiško darbo ir įvairios e-mokymosi formos (išskyrus nuotolinį mokymą); individualios konsultacijos derinamos su savarankiško darbo formomis.</i></p> <p><i>Orientuojamasi į studento savarankišką mokymąsi ir mokymąsi visą gyvenimą, diegiant inovacinius studijų organizavimo metodus ir formas.</i></p>	

Partnerystė – kadangi esama įvairių partnerystės formų, nustatant SPAK reikia pateikti partnerystės apibrėžimą. Detalizuojama, kokia – tarptautinė ar Lietuvos masto – partnerystė skatinama. Apibrėžime būtina nurodyti tarp kokių sektorių ir (arba) institucijų skatinama partnerystė. Nurodomos pageidaujamos partnerystės formos ir būdai susiejant jas su projekto veiklomis.

11 lentelė. VP prioritetų specifinių SPAK partnerystei įvertinti nustatymo pavyzdžiai.

	NEATITINKA
<p><i>Projektas skatina partnerystę tarp socialinių partnerių (darbdavių, paslaugų teikėjų ir valdžios institucijų) šeimos ir darbo įsipareigojimų derinimo srityje.</i></p> <p>Partnerystės mastas: projektui suteikiamas prioritetas, jeigu įgyvendinant projektą: 1) projekto pareiškėjas ir (ar) partneris (-iai) yra darbdavys (-iai); 2) projekto pareiškėjas kartu su paraiška pristatė savivaldybės (-ių), kuriose bus vykdomos šio aprašo 14.1 punkte nurodytos veiklos, administracijos direktoriaus raštą (-us) dėl pritarimo projektui įgyvendinti savivaldybės(-ių) teritorijoje (-se); 3) projekto pareiškėjas ir (ar) partneris (-iai) yra paslaugų teikėjas (-ai).</p> <p><i>Nesuderintas kriterijaus detalizavimas ir vertinimo aspektai; tik vienas iš trijų aspektų – antrasis – susijęs su partneryste – skatinama pareiškėjo arba partnerio ir valdžios institucijos bendradarbiavimas, išreikštas konkrečia priemone – raštu.</i></p>	



ATITINKA

Užtikrinama sektorialių verslo asociacijų partnerystė (bendradarbiavimas) su skirtingomis aukštosiomis mokyklomis.

Projektas skatina sektorialių verslo asociacijų ar kitų ne pelno organizacijų partnerystes (didina bendradarbiavimo galimybes) su universitetais ir kolegijomis organizuojant studentų praktikas studentų studijų proceso metu:

- į projekto veiklas įtraukiamos skirtingų tipų aukštosios mokyklos, t.y. universitetai ir kolegijos;
- į projekto veiklas įtraukiami bent du universitetai arba bent dvi kolegijos.

I. 3.3.2. EA VP veiksmų programos / prioritetų specifiniai SPAK

EA VP pagal ES struktūrinės paramos dalį yra pati didžiausia VP, todėl pasižymi ir didžiausia priemonių įvairove. Visas EA VP priemones sieja trys VP tikslai, kurių pagrindu metodikoje suformuluoti VP prioritetiniai specifiniai SPAK:

- Pridėtinės vertės didinimas
- Inovacijos
- SVV plėtra
- Efektyvumas
- Saugumas

1. **Didinti aukštos pridėtinės vertės verslo lyginamąją dalį** – šis EA VP tikslas metodikoje išreikštas VP prioritetų specifiniu SPAK „pridėtinės vertės augimas“. Šio specifinio SPAK nustatymo tikslas – suteikti prioritetą projektams, darantiems didžiausią įtaką pridėtinės vertės augimui. Principai, kaip nagrinėjant kiekvieną priemonę bus skaičiuojamas pridėtinės vertės augimas, turi būti objektyvūs, neprieštaraujantys Statistikos departamento prie LR Vyriausybės naudojamiems pridėtinės vertės apskaičiavimo būdams. Pridėtinės vertės augimui įvertinti skirtas SPAK gali būti orientuotas į atskirų pridėtinei vertei apskaičiuoti naudojamų komponentų įvertinimą: darbo užmokestį, pelningumą, ilgalaikio turto nusidėvėjimą ar darbo valandų skaičių per metus, darbo vietų skaičiaus aukštos pridėtinės vertės sektoriuose didinimą ir pan.

12 lentelė. VP prioritetų specifinių SPAK pridėtinės vertės augimui įvertinti nustatymo pavyzdžiai.



NEATITINKA

Projekto strateginis pobūdis ir svarba Lietuvos ekonomikos plėtrai.

Pagal kriterijų yra vertinamas projekto reikšmingumas pareiškėjo atstovaujamos ar kitų susijusių pramonės šakų (sektorių) plėtrai ir tarptautinio konkurencingumo didėjimui. Aukštesnis įvertinimas suteikiamas didesnį reikšmingumą turinčiam projektui. Reikšmingumas yra vertinamas atsižvelgiant į šiuos aspektus: Lietuvos priklausomybės nuo žaliavų ir energijos importo mažinimą, įtaką darbo našumui, sukuriama pridėtinei vertei, produkcijos kokybei, eksporto mastui, plyno lauko tiesioginėms užsienio investicijoms, naujų įmonių steigimui, aukštos kvalifikacijos darbo vietų kūrimui ir pan. Žodis „eksportas“ apima ir prekių išvežimą į ES valstybes. Už projekto poveikį logistikos sektoriui papildomų balų nesuteikiama.

Itin daug vertinimo aspektų, neaišku, kuris yra svarbiausias ir kaip projektai palyginami tarpusavyje. Nebaigtinis kriterijų sąrašas (vartojama frazė „ir pan.“).



ATITINKA

Projekto įgyvendinimas sąlygoja įmonės sukuriamos pridėtinės vertės augimą.

Vertinamas prognozuojamas metinis pridėtinės vertės augimas trečiaisiais metais po projekto įgyvendinimo pabaigos. Balai suteikiami atitinkamai: kai pridėtinės vertės augimas nuo 0 iki 15 proc. – balai neskiriami, nuo 16 iki 35 proc. – skiriamas 1 balas, nuo 36 iki 50 proc. – skiriami 2 balai; nuo 51 iki 65 proc. – skiriami 3 balai; nuo 66 iki 80 proc. – skiriami 4 balai; nuo 81 proc. – skiriami 5 balai.

2. Didinti verslo produktyvumo lygį, ypač sudarant palankią aplinką inovacijoms ir smulkiajam bei vidutiniam verslui – šis EA VP tikslas susijęs ir su pridėtine verte, ir su jos pasiekimo aspektais (inovacijomis ir SVV plėtra). Šio EA VP pagrindu nustatomi du VP prioritetų specifiniai SPAK: inovacijos bei smulkaus ir vidutinio verslo plėtra. Reikalavimai, susiję su pareiškėjų atitikimu SVV įmonių kategorijai, turi būti nustatomi PFSA reikalavimų pareiškėjams skyriuje⁴, o specifinis SPAK naudotinas veiksniams, darantiems įtaką SVV plėtrai, įvertinti. Nustatant SPAK inovaciją EA VP priemonių projektams taikomi tie patys reikalavimai, kaip ir ŽIP VP: pateikiamas inovacijos apibrėžimas, inovacijos apibrėžiamos geografiniame kontekste (savivaldybės, regiono, Lietuvos, Europos, pasaulio mastu ir pan.). Rekomenduojama naudoti inovacijų klasifikavimą turinio arba įgyvendinamumo lygmens prasme. Inovacijų klasifikavimas turinio prasme:

- *produktų*; tokių inovacijų prasmė – naujų galutinių produktų (gamybos priemonės, vartojimo reikmenys, materialiniai ar intelektualiniai produktai ir kt.) sukūrimas, gaminimas ir naudojimas,
- *technologinės*; tokių inovacijų prasmė – naujų technologijų sukūrimas ir taikymas įvairiose veiklos srityse,
- *socialinės*; tokių inovacijų prasmė – naujų ekonominių, valdymo, organizacinių ir kitų struktūrų bei formų sukūrimas ir diegimas įvairiose veiklos srityse,
- *kompleksinės*; tokių inovacijų prasmė – produktų, technologinių ir socialinių inovacijų sintezuotas kompleksas.

Inovacijų klasifikavimas įgyvendinimo lygmens prasme:

- žmogus,
- įmonės, įstaigos ar institucijos tipo organizacija,
- ūkio šaka ar kita veikla pasižyminčio sektoriaus tipo organizacija,
- visuomenė ir valstybė,
- ekosistema,
- pasaulis.

13 lentelė. VP prioritetų specifinių SPAK inovacijoms įvertinti nustatymo pavyzdžiai.



NEATITINKA

Diegiamų gamybos technologinių linijų inovatyvumo lygis.

Aukštesnis įvertinimas suteikiamas projektams, kuriuos įgyvendinant diegiamų gamybos technologinių linijų inovatyvumas yra didesnis. Inovatyvumas vertinamas kokybiniu aspektu, atsižvelgiant į bendrą technologinį procesą. Vertinamas planuojamų diegti technologinių linijų kokybinių parametrų santykis su esančių (naudojamų) technologinių linijų parametrais. Jei diegiami tik atskiri technologinio proceso elementai, papildomai vertinamas jų vaidmuo (kokybinė įtaka) bendram technologiniam procesui. Papildomi balai suteikiami diegiant tarptautiniais išradimų patentais ar dizaino registracija apsaugotas technologines linijas.

Inovatyvumas vertinamas tik konkrečiau pareiškėjo mastu – inovatyvumas šakos ar sektoriaus atžvilgiu nevertinamas.

⁴ Remiantis ankstesniuose skyriuose pateiktomis rekomendacijomis, kvietimai turi būti sudaromi atitinkamoms pareiškėjų grupėms (pvz., atsižvelgiant į SVV plėtros aspektą, – tik mažoms ir labai mažoms įmonėms), taip sudarant lygiavertę konkurenciją tarp tokių pačių pajėgumų ūkio subjektų.



ATITINKA

Planuojamų gaminti gaminių inovatyvumo lygis.

Aukštesnis įvertinimas suteikiamas projektams, kurių metu įdiegtos gamybos technologinės linijos bus naudojamos inovatyvesniems gaminiams gaminti. Inovatyvumas vertinamas kokybiniu aspektu atsižvelgiant į geografines rinkas. Vertinami planuojamų gaminti gaminių kokybiniai parametrai, palyginti su gaminių, esančių (parduodamų) atitinkamose geografinėse rinkoje, kokybiniais parametrais. Žemesnis prioritetas teikiamas Lietuvos, o aukštesnis atitinkamai Europos ir platesniu nei Europos mastu inovatyviems gaminiams.

Papildomi balai suteikiami gaminant tarptautiniais išradimų patentais ar dizaino registracija apsaugotus gaminius.

Smulkaus ir vidutinio verslo plėtros tikslui įvertinti skirtas VP prioritetų specifinis SPAK turi būti susijęs su priemonės paskirtimi ir konkrečiu SVV plėtros aspektu: darbo vietų skaičiumi SVV didėjimu, SVV darbuotojų kompetencijos didėjimu, SVV skaičiaus sektoriuje augimu, SVV žinomumo didėjimu ir pan.

14 lentelė. VP prioritetų specifinių SPAK SVV plėtrai įvertinti nustatymo pavyzdžiai.



NEATITINKA

Pareiškėjas priskirtinas labai mažos, mažos, vidutinės įmonės kategorijai.

Įgyvendinamos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros politikos nuostatos. Vertinama šiais aspektais:

- pareiškėjas yra labai maža įmonė – 4 balai;
- pareiškėjas yra maža įmonė – 3 balai;
- pareiškėjas yra vidutinė įmonė – 2 balai ;
- pareiškėjo darbuotojų skaičius auga dvejus metus iš eilės – 1 balas.

Reikalavimai pareiškėjo statusui turi būti nustatyti PFSA, užtikrinant lygiavertę konkurenciją; ne visi vertinimo aspektai adekvatūs, orientuoti į projektą, lygiavertčiai (žr. punktą d).



ATITINKA

Projektui teikiamas prioritetas, jeigu jis skirtas smulkiojo ir vidutinio verslo įmonių darbuotojams mokyti, kvalifikacijai tobulinti.

Smulkiojo ir vidutinio verslo įmonių darbuotojai mokymuose sudaro (procentas nuo visų asmenų, dalyvaujančių mokymuose): – nuo 0 iki 20 procentų; – nuo 21 iki 50 procentų; – nuo 51 iki 80 procentų – nuo 81 iki 100 procentų.

3. Efektyvinti ekonominę infrastruktūrą – šis EA VP tikslas yra daugialypis, nes susijęs ne tik su fizinės (transporto ir energijos išteklių tiekimo) infrastruktūros, bet ir informacinių technologijų plėtra, todėl išskirtini du VP prioritetų specifiniai SPAK pagal prioritetus:

3.1. Trečiajam EA VP prioritetui „Informacinė visuomenė visiems“ VP prioritetų specifinis SPAK yra **efektyvumas**. Šis principas prioriteto kontekste suprantamas kaip kuriamų / modernizuojamų informacinių sistemų ir (arba) elektroninių paslaugų naudojimo pranašumo, palyginti su fizine infrastruktūra, įvertinimas. Vertinant kiekvieno projekto efektyvumą turi būti pasirinkti visi arba keletas aspektų:

- laiko, reikalingo paslaugai vartotojams suteikti, sąnaudų sumažinimas (paslaugos teikimo greitis),
- institucijų, dalyvaujančių teikiant paslaugą, skaičiaus sumažinimas (duomenų integravimo apimtis),
- paslaugų vartotojams kainos sumažinimas (vartotojų mokamos kainos už teikiamą paslaugą sumažėjimas),

- naujų paslaugų, nulemtų objektyvių veiksnių (pvz., naujo mokesčio įvedimas ir pan.), sukūrimas ir jų integravimas į iki projekto teikimo sukurtas vartotojų pripažintas informacines sistemas.

3.2. Ketvirtajam EA VP prioritetui „Esminė ekonominė infrastruktūra“ VP prioritetų specifinis SPAK yra **saugumo didinimas**. Saugumas šiame kontekste suvokiamas kaip infrastruktūros eksploatavimo saugumas, aprūpinimo energijos išteklių rizikų sumažinimas ir pan. Šis SPAK turi būti nustatytas apibrėžiant saugumą mažinančius veiksnus:

- infrastruktūros eksploatavimo laikotarpis metais – prioritetas turi būti teikiamas ilgai eksploatuojamai ekonominei infrastruktūrai modernizuoti,
- infrastruktūros eksploatavimo intensyvumas santykiniais vienetais (pavyzdžiui, automobilių skaičiumi per valandą automobilių kelių infrastruktūros atveju),
- alternatyvių infrastruktūros rūšių prieinamumas – prioritetas turi būti teikiamas projektams, kuriais siekiama didinti saugumą toje teritorijoje, kurioje yra mažiau alternatyvių infrastruktūros rūšių (pavyzdžiui, užtikrintas tik elektros energijos tiekimas, nėra dujų tiekimo infrastruktūros ir pan.).

I. 3.3.3. SS VP veiksmų programos / prioritetų specifiniai SPAK

SS VP išskirti 3 tikslai nėra tiesiogiai taikytini VP prioritetų SPAK nustatyti. Pirmasis SS VP tikslas – sudaryti visas reikalingas vietas plėtros potencialo stiprinimo ir atsiskleidimo prielaidas – atitinka universalų regioninės plėtros SPAK, todėl papildomai nustatytas VP prioritetų specifinis SPAK neatitiktų papildomumo metakriterijaus. Antrasis SS VP tikslas – užtikrinti prieinamas ir aukštos kokybės esmines viešąsias sveikatos priežiūros, švietimo, valstybės užimtumo rėmimo politiką įgyvendinančių institucijų teikiamas paslaugas, nestacionarias socialines paslaugas ir paslaugas neįgaliesiems – yra kompleksinis, sudarytas iš savo esme skirtingų dalių. Visas dalis jungiantys bruožai – prieinamumas ir kokybė. Šios kategorijos naudojamos nustatant VP prioritetų specifinius SPAK, skirtus įvertinti projekto atitikčiai VP tikslui:

1. **Prieinamumo didinimas** – nustatant VP prioritetų specifinį SPAK, būtina apibrėžti prieinamumo didinimo vertinimo principus ir metodologiją. Pirmiausia turi būti žinoma, kokio dydžio yra visa tikslinė grupė, kuriai turi būti užtikrintas prieinamumas prie viešųjų paslaugų ar jų dalies. Atsižvelgiant į visos tikslinės grupės dydį turi būti išskirti tikslinės grupės dydžio intervalai ir sudaryta balų skyrimo sistema. Taip pat turi būti nurodyti prioritetiniai prieinamumo užtikrinimo būdai (pavyzdžiui, mobilios paslaugos pagal poreikį ir pan.).
2. **Kokybės gerėjimas** – nustatant VP prioritetų specifinį SPAK turi būti apibrėžti kokybės standartai (jei egzistuoja) arba kokybės gerėjimo indikatoriai, kokybę lemianti struktūra ir pan. Nors kokybės gerėjimo SPAK dažniausiai vertinamas ekspertinio vertinimo metodu, vertinimo aspektai ir vertinimo klausimai turi būti pristatyti taip, kad šis SPAK atitiktų visus ankstesniame skyriuje nustatytus metakriterijus.

Trečiasis SS VP tikslas – siekti geresnės aplinkos kokybės, didžiausią dėmesį skiriant energijos panaudojimo efektyvumui didinti. Aplinkos kokybė ir energijos panaudojimo efektyvumas naudojamas VP prioritetų specifiniam SPAK nustatyti:

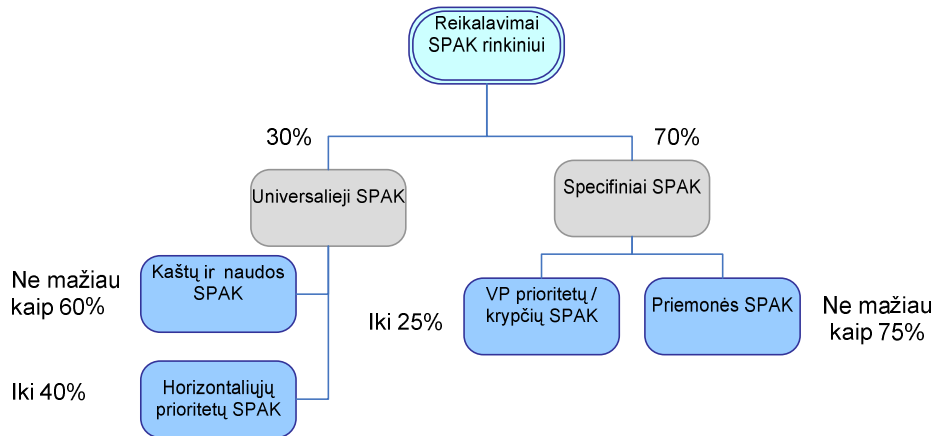
1. **Aplinkos kokybė** – šis rodiklis yra kompleksinis, vandens išteklių kokybės, atmosferos kokybės bei dirvožemio kokybės kriterijų visuma. Nustatant specifinį SPAK kiekvienai priemonei, gali būti pasirinkti visi arba dalis aplinkos kokybės kriterijų. Prioritetas turi būti teikiamas projektams, kuriuose planuojamos veiklos efektyviausiai prisideda prie aplinkos kokybės esamos būklės išlaikymo arba gerinimo. Aplinkos kokybės vertinimo rodiklius ir kriterijus būtina išsamiai pristatyti.
2. **Energijos panaudojimo efektyvumas** – šis rodiklis yra santykinis, naudotinas įvertinti projektams pagal juose suplanuotų veiklų įtaką didinant energijos panaudojimo efektyvumą.

Detalus VP prioritetų sąrašas ir jų priskyrimas kiekvienai SS VP priemonei pateikiamas 3 priede

I.3.4. Unifikuota SPAK rinkinio struktūra

Šiame skyriuje nustatyti universalių ir specifinių rinkinių sudarančių SPAK skaičiaus reikalavimai ir balų skaičiaus apribojimai kiekvieno konkretaus SPAK atveju. Struktūrinė schema pateikiama paveikslėlyje toliau.

11 pav. SPAK rinkinio struktūrinė schema



Pagrindiniai SPAK rinkinio sudarymo reikalavimai:

1. Visi SPAK rinkiniai turi būti sudaryti taip, kad didžiausia balų suma, kuri gali būti suteikta projektui naudos ir kokybės vertinimo metu, būtų **100 balų**.
2. Projekto atitikties universaliesiems SPAK turi būti vertinama **30 balų** – t. y. SPAK rinkinio struktūroje 30 proc. balų būtina skirti universaliesiems SPAK įvertinti.
3. Projekto atitikimas specifiniams SPAK turi būti vertinamas **70 balų** – t. y. SPAK rinkinio struktūroje 70 proc. balų būtina skirta specifiniams SPAK įvertinti.
4. Minimalus balų skaičius, kurio nesurinkę projektai turi būti atmetami, yra **60 balų**. Šis balų skaičius taikytinas visoms priemonėms.
5. Atrenkant tos pačios priemonės projektus, nepriklausomai nuo skelbiamo kvietimo eilės pagal priemonę, yra SPAK rinkinyje nustatytas balų skaičius, ir už kiekvieną SPAK skiriamų balų skaičius turi būti vienodas.
6. Balų intervalas turi būti nustatytas nuo 0, vienodu žingsniu iki nustatyto aukščiausio balų skaičiaus. Žingsnis nustatomas įvertinus visus rinkinyje esančius SPAK pagal jiems suteikiamą maksimalų balų skaičių: išrenkamas mažiausias ir didžiausias balų skaičius, skiriamas vienam SPAK. Pavyzdžiui, jeigu SPAK daugiausiai gali būti įvertintas 18 balų, o mažiausiu balų skaičiumi vertinamo SPAK reikšmė yra 6, tada 18 balų vertinamam SPAK turi būti nustatyti 3 žingsniai pridėdant po 6 balus.

SPAK rinkinio sudėties schema detalizuojama atsižvelgiant į ankstesniuose skyriuose pristatytus universaliųjų ir specifinių SPAK sandaros reikalavimus:

1. *Universalieji SPAK* rinkinyje vertinami 30 balų, iš kurių kaštų ir naudos SPAK rinkinyje turi būti skiriama ne mažiau kaip 60 proc. visiems universaliesiems SPAK suteikiamų balų, o likusieji balai skiriami pasirinktam skaičiui horizontaliųjų prioritetų įgyvendinimo SPAK.
2. *Specifiniai SPAK* rinkinyje vertinami 70 balų, iš kurių:
 - a. VP prioritetų specifiniai SPAK – iki 25 proc. visiems specifiniams SPAK suteiktų balų. Balų skaičius kiekvienam SPAK nustatomas pagal tai, kiek veiksmų programai būdingų horizontaliųjų prioritetų ar tikslų atitinka konkreči priemonė: jeigu 3, tada kiekvienam horizontaliajam prioritetui įvertinti skiriama po lygiai, bendrą balų skaičių dalijant iš trijų, jeigu 2 – bendrą balų skaičių dalijant iš dviejų, jeigu 1 – suteikiant bendrą balų skaičių.

- b. Priemonės specifiniai SPAK – ne mažiau kaip 75 proc. visiems specifiniams SPAK suteiktų balų. SPAK, skirtų įvertinti projektų indėliui į VP priemonės tikslų pasiekimą, skaičius nustatomas individualiai, atsižvelgiant į priemonę, tačiau negali būti mažesnis kaip 3. Bent vienas specifinis SPAK, susijęs su projektų indėliu į VP priemonės tikslų pasiekimą ir uždavinių išsprendimą, turi būti vertinamas **ekspertiniu vertinimu**. Ekspertinis vertinimas šioje metodikoje suprantamas kaip specialisto, turinčio atitinkamą specifinę kompetenciją srities, kurioje įgyvendinamas projektas, nuomonės pareiškimas apie projektą pagal nustatytame SPAK identifikuotus vertinimo aspektus. Ekspertinio vertinimo SPAK būdinga tai, kad vertinami SPAK yra orientuoti į kokybinių projektų parametrų įvertinimą, palyginimą, išvestinių rodiklių apskaičiavimą. Mažiausia balų suma, kuri gali būti skiriama ekspertiniu vertinimu, yra 18. Ekspertui suteikiama pasirinkimo laisvė pagal apibrėžtus vertinimo aspektus nustatytame balų intervale. Ekspertinio ir neekspertinio vertinimo pavyzdžiai pateikiami lentelėje.

15 lentelė. SPAK rinkinio sandara.

SPAK tipas	Balų skaičius	Proc.
I. Universalieji SPAK	30	30%
Kaštų ir naudos	Ne mažiau kaip 18	Ne mažiau kaip 60%
Horizontaliųjų prioritetų	Iki 12	Iki 40%
II. Specifiniai SPAK	70	70%
VP prioritetų specifiniai SPAK	Iki 18	Iki 25%
Priemonės specifiniai SPAK	Ne mažiau kaip 52	Ne mažiau kaip 75%
<u>IŠ VISO:</u>	<u>100</u>	<u>100%</u>

16 lentelė. Ekspertinio ir neekspertinio vertinimo palyginimas.

<p>NEEKSPERTINIS SPAK</p> <p><i>Projektas, kuriuo modernizuojami senesni šilumos tiekimo tinklai.</i></p> <p>Aukštesnis įvertinimas suteikiamas projektams, kuriais numatoma modernizuoti senesnius šilumos tiekimo tinklus.</p> <p><i>Balų skaičiavimas.</i> Numatomų modernizuoti tinklų amžius:</p> <p>1) iki 10 metų (0 balų);</p> <p>2) nuo 10 iki 30 metų (0–5 balai), apskaičiuojami pagal formulę:</p> $X = \frac{M - 10}{4},$ <p>čia:</p> <p>X – balų skaičius, M – numatytų modernizuoti šilumos tinklų amžius metais;</p> <p>3) 30 metų ir daugiau (5 balai).</p> <p>Pastaba. Jeigu projekte numatyta modernizuoti kelias šilumos tinklų atkarpas, kurios yra skirtingo senumo, tuomet skaičiuojamas modernizuojamų šilumos tinklų amžiaus (M) svertinis vidurkis, perskaičiuojant šilumos tinklų atkarpų ilgus sutartiniu 100 mm skersmens viengubo vamzdžio ilgiu (l_{sut}) pagal formulę:</p> $l_{sut} = l_{fakt} \cdot d_{fakt} / 100,$ <p>čia: l_{fakt} – numatomos modernizuoti šilumos tinklo atkarpos ilgis, km; d_{fakt} – numatomo modernizuoti vamzdžio diametras, mm.</p> <p><i>Nustatytasis SPAK nėra ekspertinis, nes visą reikalingą vertinimo informaciją pareiškėjas ir vertintojas privalo pateikti įsitikinęs informacijos teisingumu, pasirinkti tinkamiausią balą pagal aprašytą balų skyrimo algoritmą. Šiuo atveju vertintojas nesinaudoja išvestine informacija.</i></p>

EKSPERTINIS SPAK

Diegiamų gamybos technologinių linijų inovatyvumo lygis.

Aukštesnis įvertinimas suteikiamas projektams, kuriuos įgyvendinant diegiamų gamybos technologinių linijų inovatyvumas yra didesnis. Inovatyvumas vertinamas kokybiniu aspektu, atsižvelgiant į bendrą technologinį procesą. Vertinamas planuojamų diegti technologinių linijų kokybinių parametrų santykis su esančių (naudojamų) technologinių linijų parametrais. Jei diejami tik atskiri technologinio proceso elementai, papildomai vertinamas jų vaidmuo (kokybinė įtaka) bendram technologiniam procesui (0–4 balai).

Papildomi balai suteikiami diegiant tarptautiniais išradimų patentais ar dizaino registracija apsaugotas technologines linijas (1 balas).

Papildomi balai suteikiami gaminant tarptautiniais išradimų patentais ar dizaino registracija apsaugotus gaminius.

Nustatytasis SPAK yra ekspertinis, nes vertintojas privalo suvokti technologinį procesą, įvertinti jo inovatyvumą lyginant su esamų (naudojamų) technologijų linijų parametrais. Vertintojas, remdamasis pareiškėjo pateikta informacija, pateiks ekspertinę išvadą dėl projekto inovatyvumo ir suteiks balus pagal aprašytus balų skyrimo principus.

II. SPAK tinkamumo / pakankamumo vertinimas

SPAK tinkamumo / pakankamumo vertinimas struktūrizuotas taip pat, kaip SPAK nustatymas: pirmiausia vertinama SPAK nustatymo proceso kokybė, tada kiekvienas individualus SPAK ir SPAK rinkinys. Vertinimą rekomenduojama atlikti užpildant tris patikros lapus, kurių formos pateikiamos 5 priede.

III. Baigiamosios nuostatos

Tuo atveju, jei vadovaujantis LRV 2008 m. lapkričio 12 d. nutarimo Nr. 1225 „Dėl veiksmų programų administravimo ir finansavimo taisyklių patvirtinimo“ 31 punktu, siekiama pakeisti SPAK dėl efektyvesnio veiksmų programų įgyvendinimo, turi būti atlikta lyginamoji iki pakeitimo naudoto ir siekiamo pakeitimu priimti SPAK analizė pagal šioje metodikoje nurodytus metakriterijus. Lyginamoji analizė atliekama siekiant identifikuoti priežastis, lėmusias SPAK pakeitimų būtinumą.

Priedai

1 Priedas. BAK detalizavimo pavyzdžiai

BAK	Metodiniai SPAK sudarymo nurodymai
1.1.2. Įgyvendinto projekto poveikis veiksnių programos prioriteto tikslui ir uždaviniui bus teigiamas.	Teigiamo poveikio įvertinimas yra sudėtingas sisteminis uždavinys. Poveikio vertinimas yra perspektyvinė užduotis, todėl pagal šį BAK nerekomenduojama formuoti vertikalių specifinių SPAK rinkinio komponentų.
1.2.4. Projektas atitinka kitus su reikalavimais projekto veikloms susijusius specialiuosius projektų atrankos kriterijus ir Projektų finansavimo sąlygų apraše nustatytus reikalavimus (jei taikoma).	Visos tinkamos projekto veiklos turi būti išvardytos PFSA. Esant situacijai, kai tam tikra dalis produkto ir rezultato rodiklių gali būti pasiekta tik įgyvendinus atitinkamą veiklų rinkinį, gali būti skatinamas projekto veiklų kompleksiskumas. Tokiu atveju SPAK gali būti suformuotas pagal šias gaires: <ol style="list-style-type: none"> 1. Identifikuojamas baigtinis projekto veiklų skaičius, jų sąrašas nurodomas PFSA. 2. Įvertinama, ar įmanoma suderinti visas PFSA nurodytas projekto veiklas viename projekte – vertinamos projekto loginės struktūros sudarymo galimybės panaudojant visas PFSA išvardytas tinkamas projekto veiklas. 3. Nustatomas maksimalus skatintinas projekto veiklų skaičius. 4. Sudaroma balų skyrimo sistema, už maksimalų skatintiną projekto veiklų skaičių skiriant maksimalų balų skaičių (pvz., 5 balus, kai pasirinktos 5 tinkamos projekto veiklos), už tinkamų veiklų skaičių, mažesni negu 5, – atitinkamai po 1 balą už kiekvieną veiklą. 5. Sudaromas SPAK, kurio formuluotė „Projektas yra kompleksinis“. Kriterijaus vertinimo aspektai: „Prioritetas teikiamas projektams, sudarytiems iš didesnio veiklų skaičiaus. Vertinama, kiek veiklų, išvardytų atitinkamame PFSA punkte, ketinama įgyvendinti.“
2.1.2. Pagrįsta, kad projekto įgyvendinimas prisidėtų prie atitinkamų teisės aktų, strategijų nuostatų įgyvendinimo (<i>taikoma tik projektų konkurso būdu atrenkamiems projektams</i>).	Teisės aktuose, strateginiuose dokumentuose siektini rezultatai turi būti išreikšti kiekybiniais rodikliais. Kai strateginė nuostata išreikšta kiekybiškai, SPAK rekomenduojama vertinti balais pagal dalį, kuria konkretus projektas prisideda prie strateginių nuostatų įgyvendinimo. Pvz., strategijoje siekiama sumažinti iškrintančių iš bendrojo lavinimo sistemos mokinių skaičių nuo 5000 iki 100 mokinių 2016 metais. Tokiu atveju VP ar VP priede nustatytas uždavinys – sumažinti iškrintančių iš bendrojo lavinimo sistemos mokinių skaičių – įtrauktas kaip privalomas pasiekti rezultatų rodiklis. VP ir (arba) VP priede kiekybinė šio rezultatų rodiklio išraiška – 4900. Nustatomas SPAK: Vertinamas projektas, kurio planuojamas rezultatų rodiklis – 200 moksleivių gražinimas į mokyklą 2016 metais. Jei bendrai pagal šį kriterijų suteikiami balai yra 5, tada proporcingai išskaičiuojama: 4900 mokinių – 5 balai, 200 mokinių – 0,2 balo.
3.2.1. Išlaikyta nuosekli vidinė projekto logika.	Vadovaujantis projekto samprata, siekiama, kad projektų tikslai, uždaviniai ir veiklos būtų susiję ne tik horizontaliai, bet ir vertikalčiai – t. y. projekto uždaviniai ir veiklos nebūtų savarankiški ir atsitiktiniai. Prioritetas turi būti teikiamas projektams, kurių logika pagrįsta vertikalčiai veiklų rezultatų priklausomybe, pvz., nebaigus vienos veiklos ir nepasiekus nustatytų projekto fizinių įgyvendinimo rodiklių, kitos veiklos įgyvendinimas negalimas, nėra prasmingas ir pan. Teikiant prioritetą vidinės logikos nuoseklumui užtikrinama, kad projektai bus kompleksiniai, nuoseklūs, ne atsitiktinių veiklų rinkiniai.
3.2.2. Projekto uždaviniai specifiniai, išmatuojami, pasiekiami, susieti ir išskelti laiku.	Nerekomenduojama naudoti SPAK rinkiniams sudaryti.

BAK	Metodiniai SPAK sudarymo nurodymai
4.2.1. Pasiūlyti konkretūs veiksmai, kurie užtikrina, kad projektas skatina darnaus vystymosi principo įgyvendinimą (jeigu taikoma).	Rekomenduojama nustatyti vertikalų specifinį SPAK, pagal kurį prioritetą būtų teikiamas projektams, prisidedantiems prie darnaus vystymosi principo, lyčių lygybės ar nediskriminavimo principo įgyvendinimo konkrečios priemonės kontekste. Nustatant SPAK turi būti pateikti priemonei būdingi lyčių lygybės principai bei rodikliai. Rekomenduojama identifikuoti vieną ar kelias veiklas, kurių vykdymas projekte leistų įvertinti projekto prisidėjimą prie minėtų principų įgyvendinimo. Pavyzdžiui, gali būti vertinama, ar projekte numatyta veikla, skirta moterų darbo užmokesčiui padidinti, aplinkos taršos veiksniams gyvenamojoje aplinkoje sumažinti arba romų kilmės asmenims įdarbinti. Projektams, kuriuose numatytos šios veiklos, turi būti suteikiami papildomi balai ir suteikiamas prioritetas.
5.2.1. Pasiūlyti konkretūs veiksmai, kurie užtikrina, kad projektas prisideda prie lyčių lygybės principo įgyvendinimo (jeigu taikoma).	
5.2.2. Pasiūlyti konkretūs veiksmai, kurie užtikrina, kad projektas skatina nediskriminavimo dėl lyties, rasės arba etninės kilmės, religijos arba tikėjimo, amžiaus, negalios, seksualinės orientacijos principo įgyvendinimą (jeigu taikoma).	
5.2.3. Projektas atitinka kitus su lyčių lygybės ir nediskriminavimo principų įgyvendinimo reikalavimais susijusius specialiuosius projektų atrankos kriterijus ir Projektų finansavimo sąlygų apraše nustatytus reikalavimus (jeigu taikoma).	
6.2.1. Projektas suderinamas su konkrečiau sektoriaus ES politikos sričių nuostatomis (jeigu taikoma).	Rekomenduojama teikti prioritetą projektams, kurių įgyvendinimas tiesiogiai susijęs su ES direktyvų, teisės aktų ir kitų juridinių dokumentų reikalavimų įgyvendinimo užtikrinimu. Būtina nurodyti konkretų (-čius) ES teisės aktus, už kurių įgyvendinimo užtikrinimą projektui bus suteikiama papildomų balų.
7.2.1. Pareiškėjas turi pakankamai patirties įgyvendinti projekte numatytas veiklas (jei taikoma).	Rekomenduojama šį BAK kriterijų panaudoti projektų veiklų tęstinumui skatinti, etapais suskirstytiems projektams įgyvendinti. Nustatant vertikalųjį specifinį SPAK rekomenduojama nurodyti, kad prioritetą teikiamas projektams, kuriais numatyta vykdyti tolesnius anksčiau sėkmingai įgyvendintų projektų etapus, patobulinti anksčiau įgyvendintų projektų rezultatus, atsižvelgiant į pasikeitusius rinkų poreikius ir pan.
7.2.2. Pareiškėjas turi (turi užtikrinti) pakankamus administravimo gebėjimus vykdyti projektą (pakankama komanda).	Nerekomenduojama naudoti šio kriterijaus nustatant SPAK, nes administravimo komandą, nesant gebėjimų, galima suformuoti iš kviestinių ekspertų, kurių kompetencija, neįvykdžius viešųjų pirkimų procedūrų, nėra žinoma.
7.2.3. Pareiškėjas gali įgyvendinti projekto tikslus, veiklas ir uždavinius per projekto įgyvendinimo laikotarpį. Projekto įgyvendinimo trukmė, vieta, parengtumas atitinka Projektų finansavimo sąlygų apraše nustatytus reikalavimus.	Didesniajam projekto parengtumui turi būti skiriami aukštesni balai: pvz., jeigu PFSA nenustatyta kaip privalomas veiksnys, tada balai skiriami už parengtą techninį projektą, pareiškėjo gautą statybų leidimą, įvykdytus viešuosius pirkimus. Šį vertikalųjį specifinį SPAK rekomenduojama nustatyti, kai priemone vėluojama įgyvendinti.
9.1.1. Atlikta alternatyvų analizė.	Projekto įgyvendinimo alternatyvų svarstymas yra būtinoji kaštų ir naudos analizės dalis. Rekomenduojama nustatyti SPAK, skirtus įvertinti alternatyvų formulavimo kriterijų atitikčiai priemonei ar prioriteto tikslams. Taip pat SPAK gali būti orientuotas įvertinti finansinės ar ekonominės naudos, sukuriamos pasirinktos projekto įgyvendinimo alternatyvos, pokyčiui, palyginti su alternatyva „Veikti kaip įprasta“ arba „Nedaryti nieko“.
9.1.2. Projekto prielaidos (susijusios su būsimomis pajamomis ir sąnaudomis) yra pagrįstos (jei taikoma).	Projekto prielaidos tiesiogiai lemia kaštų ir naudos analizės efektyvumą. Todėl tais atvejais, kai prielaidoms pagrįsti pareiškėjai atliko išsamius, moksliskai pagrįstus tyrimus ir pan., nustatant SPAK gali būti suteikiami balai. Tai ypač rekomenduojama novatoriškiems projektams bei novatoriškoms finansavimo sritims.

BAK	Metodiniai SPAK sudarymo nurodymai
9.1.5. Teisingai apskaičiuotos ir pagrįstos finansinių rodiklių reikšmės (jei taikoma).	Teigiamą FGDV (finansinė grynoji dabartinė vertė) kapitalui turintiems projektams turi būti suteikiami papildomi balai, nes tokiu būdu pagrindžiama valstybės kapitalo investavimo nauda. Taigi projektams, kurių FGDV kapitalui yra teigiama, gali būti suteikiami balai pagal nustatytą SPAK investavimo atsiperkamumui įvertinti
9.1.6. Teisingai apskaičiuotos ir pagrįstos ekonominių rodiklių reikšmės (jei taikoma).	Projektai turi būti palyginti pagal jų sukuriamą ekonominę naudą: didesnę ekonominę naudą sukuriantiems projektams skiriami aukštesni balai, mažesnę – mažesni.
9.1.8. Projekto teikiama nauda atitinka planuojamiems rezultatams pasiekti reikalingas sąnaudas (jei taikoma).	Turi būti įvertinta socialinė-ekonominė projekto nauda regionui, kuriame bus įgyvendinamas projektas. Sudarant SPAK rinkinį, rekomenduojama įvardyti pagrindinius naudos vertinimo aspektus, būdingus atitinkamai priemonei ir konkretaus sektoriaus strateginėms užduotims, pvz.: <ul style="list-style-type: none"> • biudžeto išlaidų mažinimas, • bedarbių pašalpų mažinimas, • neatsinaujinančių išteklių taupymas. Esmė – skatinti projektus, kuriais planuojama už mažesnę pinigų sumą sukurti naudą didesnei tikslinei grupei.
9.2.3. Užtikrinama lėšų panaudojimo sparta.	Didesnį balų skaičių rekomenduojama skirti tiems projektams, kurie turi užtikrintus finansavimo šaltinius (paskola, kreditinė linija, sprendimas skirti lėšas iš nepaskirstyto pelno ir pan.). Taip pat rekomenduojama skirti balus tiems projektams, kuriuos pareiškėjai pradėjo įgyvendinti savomis lėšomis, negavę sprendimo dėl paramos skyrimo ar apskritai nepateikę paraiškos. Didesnį balų skaičių rekomenduojama skirti projektams, kurie yra įvykdę viešųjų pirkimų procedūras ir (arba) atlikę kitas reikalingas parengiamąsias projekto veiklas.

2 priedas. ŽIP VP priemonių specifiniai SPAK projektų atitikčiai VP prioritetams įvertinti

17 lentelė. ŽIP VP 1 prioriteto priemonių specifiniai SPAK.

Prioriteto uždaviniai	ŽIP VP 1 prioriteto priemonės	Tarptautinis bendradarbiavimas	Inovacijos	Partnerystė
Gerinti darbuotojų ir įmonių prisitaikymą prie rinkos poreikių	Žmogiškųjų išteklių tobulinimas įmonėse			√
	Socialinio dialogo skatinimas		√	√
	Šeimos ir darbo įsipareigojimų derinimas	√	√	√
	Žmogiškųjų išteklių tobulinimas viešajame sektoriuje	√	√	
	Kompiuterinio raštingumo įgūdžių ugdymas	√	√	
	Verslumo skatinimas		√	√
Skatinti gyventojų užimtumą ir dalyvavimą darbo rinkoje	Neįgaliųjų profesinės reabilitacijos programų kūrimas bei įgyvendinimas, specialistų mokymas	√	√	√
Stiprinti socialinę aprėptį	Diskriminacijos mažinimas ir socialinių problemų prevencija darbo rinkoje	√	√	√
	Socialinės rizikos ir socialinę atskirtį patiriančių asmenų integracija į darbo rinką	√	√	√

18 lentelė. ŽIP VP 2 prioriteto priemonių specifiniai SPAK.

Prioriteto uždaviniai	ŽIP VP 2 prioriteto priemonės	Tarptautinis bendradarbiavimas	Inovacijos	Partnerystė
Tobulinti ir stiprinti mokymosi visą gyvenimą institucinę sistemą	Studijų sistemos efektyvumo didinimas	√	√	√
Gerinti mokymosi visą gyvenimą paslaugų kokybę	Mokymo personalo, dirbančio su lietuvių vaikais, gyvenančiais užsienyje, užsienio šalių piliečių vaikais, gyvenančiais Lietuvoje, ir kitų mokymosi poreikių turinčiais mokiniais kompetencijų tobulinimas	√	√	√
	Kalbų mokymo, verslumo ugdymo ir inovatyvių švietimo metodų kūrimas ir diegimas	√	√	√
	Studijų kokybės gerinimas, tarptautiškumo didinimas	√	√	√
Didinti mokymosi visą gyvenimą prieinamumą	Švietimo paslaugų sistemos prieinamumo didinimas specialiųjų poreikių asmenims (mokiniais ir kt.) ir švietimo pagalbos specialistams		√	√
	Gabių vaikų ir jaunuolių ugdymo poreikių tenkinimas švietimo sistemoje		√	√

19 lentelė. ŽIP VP 3 prioriteto priemonių specifiniai SPAK.

Prioriteto uždaviniai	ŽIP VP 3 prioriteto priemonės	Tarptautinis bendradarbiavimas	Inovacijos	Partnerystė
Tobulinti mokslininkų, doktorantų, kitų tyrėjų kvalifikaciją ir kompetenciją ir vertikaliosiose ir horizontaliosiose srityse, taip pat skatinti tyrėjų ir studentų vidaus ar tarptautinį mobilumą tarp viešojo ir privačiojo sektoriaus.	MTTP tematinė tinklų, asociacijų veiklos stiprinimas			
	Parama mokslininkų ir kitų tyrėjų mokslinei veiklai (visuotinė dotacija)	√	√	√
Padėti didinti tyrėjų skaičių ir mažinti jų amžiaus vidurkį Lietuvoje.	Valstybės pagalba aukštos kvalifikacijos darbuotojų įdarbinimui įmonėse	√	√	

20 lentelė. ŽIP VP 4 prioriteto priemonių specifiniai SPAK.

Prioriteto uždaviniai	ŽIP VP 4 prioriteto priemonės	Tarptautinis bendradarbiavimas	Inovacijos	Partnerystė
Tobulinti žmoniškųjų išteklių valdymą ir stiprinti administracinius gebėjimus valstybės tarnyboje	Valstybės tarnautojų mokymas ir kvalifikacijos tobulinimas		√	√
	Valstybės tarnybos valdymas		√	√
	Institucijų bendradarbiavimas ir partnerystė	√	√	√
Gerinti veiklos valdymą, geriau įgyvendinti ES politikas, tobulinti viešojo administravimo struktūrą	Viešojo administravimo struktūra		√	√
	Veiklos valdymas		√	√
	Geresnis ES politikų įgyvendinimas		√	√
Gerinti ekonominės veiklos reglamentavimą, paslaugų gyventojams ir verslui teikimą	Ekonominės veiklos reglamentavimas		√	
	Paslaugų teikimas gyventojams ir verslui		√	

5-ojo prioriteto priemonių projektai atrenkami valstybės projektų planavimo būdu, todėl jiems taikomi principai nedetalizuojami ir šioje metodikoje nepristatomi.

3 priedas. EA VP priemonių VP prioritetų specifiniai SPAK

21 lentelė. EA VP 1 prioriteto priemonių specifiniai SPAK.

Prioriteto uždaviniai	EA VP 1 prioriteto priemonės	Pridėtinės vertės augimas	Inovacijos	SVV plėtra
Padidinti viešojo sektoriaus MTTP veiklos efektyvumą ir prieinamumą įmonėms	Nėra patvirtintų priemonių			
Padidinti MTTP veiklos aktyvumą privačiame sektoriuje	Idėja LT	√	√	√
	Intelektas LT	√	√	√
	Intelektas LT+	√	√	√
Pagerinti žinių ir technologijų sklaidos terpę, skatinti verslo ir mokslo bendradarbiavimą MTTP srityse	Inoklaster LT	√	√	√
	Inoklaster LT+	√	√	√
	Inogeb LT-1	√	√	√
	Inogeb LT-2	√	√	√

22 lentelė. EA VP 2 prioriteto priemonių specifiniai SPAK.

Prioriteto uždaviniai	EA VP 2 prioriteto intervencijų sritys	Pridėtinės vertės augimas	Inovacijos	SVV plėtra
Padidinti įmonių produktyvumą	Lyderis LT	√	√	√
	E. verslas LT	√	√	√
	Procesas LT	√		√
	Naujos galimybės	√	√	√
	Invest LT+	√	√	√
Padidinti veikiančių įmonių gyvybingumą ir paskatinti verslumą	Asistentas-2	√		√
	Asistentas-3	√		√
Pagerinti SVV subjektų priėjimą prie finansavimo šaltinių	Kontroliuojantieji fondai	√		
	Dalinis palūkanų kompensavimas	√		
	Garantijų fondas	√		
Pritaikyti viešąsias teritorijas investicijoms pritraukti	Invest LT		√	√

23 lentelė. EA VP 3 prioriteto priemonių specifiniai SPAK.

Prioriteto uždaviniai	EA VP 3 prioriteto priemonės	Pridėtinės vertės augimas	Inovacijos	Efektyvumas	
Plėtoti elektroninius sprendimus, didinant viešojo sektoriaus institucijų efektyvumą, ir skatinti elektroninio verslo iniciatyvas šalyje	Elektroninės valdžios paslaugos	√		√	
	Elektroninė demokratija	√	√	√	
	Intelektualios valdymo sistemos	√	√	√	
	Lietuvos kultūra informacinėje visuomenėje	√	√	√	
	Elektroninė demokratija: regionai	√	√	√	
	Sąveikumas	√	√	√	
	Elektroninio mokymosi paslaugos	√	√	√	
	Elektroninės valdžios paslaugos: regionai	√		√	
	Skaitmeninės televizijos plėtros skatinimas				√
	Elektroninės sveikatos paslaugos	√			√
	Elektroninės sveikatos paslaugos: regionai	√			√

Prioriteto uždaviniai	EA VP 3 prioriteto priemonės	Pridėtinės vertės augimas	Inovacijos	Efektyvumas
	Lietuvių kalba informacinėje visuomenėje	√		
Sukurti tolygią ir saugią elektroninių tinklų infrastruktūrą šalyje	Plačiajuosčiai elektroninių ryšių tinklai			√

24 lentelė. EA VP 4 prioriteto priemonių specifiniai SPAK.

Prioriteto uždaviniai	EA VP 4 prioriteto priemonės	Pridėtinės vertės augimas	Inovacijos	Saugumo didinimas
Sudaryti technines galimybes ir aplinkosaugines prielaidas Lietuvos elektros ir dujų rinkų integracijai į Europos Sąjungos bendrąsias elektros ir dujų vidaus rinkas	Elektros perdavimo sistemos modernizavimas ir plėtra	√		√
	Gamtinių dujų perdavimo sistemos modernizavimas ir plėtra	√		√
Didinti energijos tiekimo patikimumą ir saugumą	Elektros skirstymo sistemos modernizavimas ir plėtra		√	√
	Šilumos tiekimo sistemos modernizavimas ir plėtra	√	√	√
Eismo saugos inžinerinių priemonių diegimas	Kelių tinklo tobulinimas gerinant saugų eismą ir mažinant neigiamą poveikį aplinkai		√	√
Valstybinės ir regioninės reikšmės transporto infrastruktūros techninių parametru gerinimas	Valstybinės reikšmės kelių ir geležinkelių infrastruktūros techninių parametru gerinimas	√	√	√
	Savivaldos transporto infrastruktūros modernizavimas ir plėtra	√	√	√
Regioninės vandens transporto infrastruktūros plėtra	Sąlygų regioninei laivybai gerinimas, keleivių aptarnavimo pajėgumų tobulinimas	√	√	√

5-ojo ir 6-ojo prioriteto priemonių projektai atrenkami valstybės projektų planavimo būdu, todėl jiems taikomi principai nedetalizuojami ir šioje metodikoje nepristatomi.

4 priedas. SS VP priemonių VP prioritetų specifiniai SPAK

25 lentelė. SS VP 1 prioriteto specifiniai SPAK.

Prioriteto uždaviniai	SS VP 1 prioriteto priemonės	Energijos efektyvumas	Kokybės gerėjimas	Prieinamumo didinimas
Sumažinti pagrindinių ir likusių šalies miestų gyvenimo aplinkos ir kokybės skirtumus ypatingą dėmesį skiriant būsto sąlygų pagerinimui	Kontroliuojantysis fondas daugiabučiams namams modernizuoti			√
	Daugiabučių namų modernizavimo skatinimas	√	√	
	Regioninių ekonomikos augimo centrų plėtra	√	√	
	Probleminių teritorijų plėtra	√	√	
	Daugiabučių namų atnaujinimas pirmiausia didinant jų energijos vartojimo efektyvumą	√	√	
	Socialinio būsto plėtra ir jo kokybės gerinimas	√	√	√
Sudaryti prielaidas spartesnei ūkinės veiklos diversifikacijai kaimo vietovėse	Prielaidų spartesnei ūkinės veiklos diversifikacijai kaimo vietovėse sudarymas		√	
Skatinti atvykstantąjį ir vietos turizmą, tinkamai išnaudojant gamtos išteklius, kultūros paveldą bei sukuriant palankesnes sąlygas aktyviam poilsiui	Ekologinio (pažintinio) turizmo, aktyvaus poilsio ir sveikatos gerinimo infrastruktūros kūrimas ir plėtra	√	√	√
	Nacionalinės svarbos turizmo projektai		√	√
	Turizmo informacinių paslaugų ir infrastruktūros plėtra ir turizmo rinkodaros skatinimas		√	√
	Viešosios turizmo infrastruktūros ir paslaugų plėtra regionuose		√	√
	Turizmo paslaugų / produktų įvairovės plėtra ir turizmo paslaugų kokybės gerinimas		√	√
Paskatinti gamtos išteklių (visų pirma vandens išteklių bei kraštovaizdžio ir biologinės įvairovės) išsaugojimą, sudarant sąlygas efektyviam jų pritaikymui gyventojų ir ūkio reikmėms.	Vandens apsaugos ir valdymo priemonių nustatymas		√	√
	Biologinės įvairovės ir kraštovaizdžio apsauga		√	
	Užterštų teritorijų poveikio vertinimas		√	
	Vandens telkinių būklės gerinimas		√	
	Pajūrio tvarkymas		√	
	Praeityje užterštų teritorijų tvarkymas		√	
	Aplinkos monitoringo, kontrolės ir prevencijos stiprinimas		√	
	Visuomenės informavimo apie aplinką sistemos sukūrimas ir plėtra		√	
	Visuomenės informavimo ir švietimo apie aplinką priemonių įgyvendinimas		√	

26 lentelė. SS VP 2 prioriteto priemonių specifiniai SPAK.

Prioriteto uždaviniai	SS VP 2 prioriteto priemonės	Prieinamumo didinimas	Kokybės gerėjimas	Energijos efektyvumo didinimas
Teikti kokybiškas ir prieinamas sveikatos priežiūros paslaugas	Sergamumo ir mirtingumo nuo širdies ir kraujagyslių ligų mažinimas	√		√
	Asmens sveikatos priežiūros įstaigų, teikiančių skubią medicinos pagalbą traumų ir kitų, dėl išorinių priežasčių sąlygotų būklių atvejais, infrastruktūros atnaujinimas	√		√
	Greitosios medicinos pagalbos ir skubios konsultacinės sveikatos priežiūros pagalbos infrastruktūros atnaujinimas		√	√
	Ankstyva onkologinių susirgimų diagnostika ir visavertis gydymas		√	√
	Diferencijuotų kompleksinės psichiatrinės pagalbos vaikui ir šeimai centrų įkūrimas		√	√
	Psichiatrijos stacionaro modernizavimas		√	√
	Psichikos sveikatos priežiūros paslaugų stebėsenos užtikrinimo infrastruktūros modernizavimas		√	√
	Psichikos dienos stacionarų (centrų) įkūrimas		√	√
	Krizių intervencijos centrų įkūrimas		√	√
	Ambulatorinių, palaikomojo gydymo ir slaugos paslaugų plėtra bei stacionarinių paslaugų optimizavimas		√	√
	Visuomenės sveikatos priežiūros paslaugų infrastruktūros savivaldybėse plėtra		√	√
	Investicijos į privačių asmens sveikatos priežiūros įstaigų teikiamų viešųjų ambulatorinių ir stacionarių paslaugų infrastruktūrą		√	√
	Užtikrinti aukštesnę švietimo ir studijų sistemos paslaugų kokybę bei prieinamumą, gerinant visų amžiaus grupių asmenų dalyvavimą mokymosi visą gyvenimą sistemoje	Universitetų infrastruktūra, skirta studijoms	√	√
Kolegijų infrastruktūra, skirta studijoms		√	√	√
Nevalstybinių bendrojo lavinimo mokyklų ir valstybinių bendrojo lavinimo mokyklų, vykdančių meninio ugdymo programas, infrastruktūros plėtra		√	√	√
Užtikrinti geresnį profesinio mokymo pasiūlos ir paklausos suderinamumą, pagerinti darbo jėgos kvalifikaciją ir paskatinti ekonomiškai	Lietuvos darbo biržos teritorinių darbo biržų infrastruktūros modernizavimas		√	√

Prioriteto uždaviniai	SS VP 2 prioriteto priemonės	Prieinamumo didinimas	Kokybės gerėjimas	Energijos efektyvumo didinimas
neaktyvius gyventojus įsitraukti į darbo rinką				
Paskatinti socialinės rizikos asmenų bei socialinę atskirtį patiriančių asmenų ir jų šeimų narių geresnę integraciją į visuomenę ir darbo rinką	Nestacionarių socialinių paslaugų infrastruktūros plėtra	√	√	√
	Paslaugas, tarp jų profesinės reabilitacijos, teikiančių įstaigų plėtra	√	√	√

27 lentelė. SS VP 3 prioriteto priemonių specifiniai SPAK.

Prioriteto uždaviniai	SS VP 3 prioriteto priemonės	Aplinkos kokybė	Energijos efektyvumas	Kokybės gerėjimas
Vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sistemų renovavimas ir plėtra	Vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sistemų renovavimas ir plėtra	√		√
Šiuolaikinės atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas	Atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas		√	√
	Atliekų tvarkymo sistemos plėtra		√	√
Oro kokybės gerinimas	Oro taršos mažinimo ir monitoringo sistemų diegimas didžiuosiuose energetikos objektuose		√	√
Energijos gamybos ir vartojimo efektyvumo bei atsinaujinančių energijos išteklių vartojimo didinimas	Energijos gamybos efektyvumo didinimas	√	√	√
	Atsinaujinančių energijos išteklių panaudojimas energijos gamybai	√	√	√
	Viešosios paskirties pastatų renovavimas nacionaliniu lygiu	√	√	√
	Viešosios paskirties pastatų renovavimas nacionaliniu lygiu	√	√	√
	Viešosios paskirties pastatų renovavimo projektai, atitinkantys 2004–2006 m. Bendrojo programavimo dokumento 1.2 priemonės „Energijos tiekimo stabilumo, prieinamumo ir didesnio energetikos efektyvumo užtikrinimas“ naudos ir kokybės vertinimo kriterijus		√	√

4-asis prioritetas skirtas techninei paramai, todėl šioje metodikoje nenagrinėjamas.

5 priedas. SPAK rinkinio struktūra

Eil. Nr.	SPAK	SPAK nustatymo tikslas	Vertinimo klausimai	Informacijos šaltinis	Vertinimo balai	Reikšmė (-ės), kuria (-iomis) remiantis suteiktas balas	Kiti duomenys, pagrindžiantys vertintojo sprendimą	Vertintojo balas
1.	Nustatytas SPAK, atitinkantis metodikoje nustatytus metakriterijus.	Paaiškinamas konkretaus SPAK nustatymo tikslas, nurodoma, kokius projektus siekiama finansuoti. <i>Pavyzdžiui: siekiama užtikrinti fizinės infrastruktūros saugumą, ir tai užtikrinant pirmiausia renovuoti prieš 30 ir daugiau metų nutiestus šilumos tiekimo tinklus.</i>	Vertinimo klausimai, į kuriuos vertintojas privalo atsakyti vertinimo sprendimui priimti. Kai vertintojo nuomonė bus pagrįsta ekspertiniu vertinimu, nurodoma, kokius duomenis analizuos vertintojas priimdamas vertinimo sprendimą.	Detalizuojama, kuriose paraiškos dalyse pateikta informacija bus vadovaujama priimant vertinimo sprendimą.	Išvardytos balų sudedamosios dalys. Minimalus ir maksimalus balų skaičius. Tarpiniai balai (jei nustatyti). Tarpinių balų nustatymo principai. Ekstrapoliavimo principai (jei taikoma). Balų apvalinimo principai.	Skaitinė reikšmė (-s), Objektīvūs duomenys		
Jeigu vertinimo rezultatai nebuvo patvirtinti ir paraiška buvo vertinama iš naujo, tada toliau pildoma pirminė vertinimo ataskaita ir pateikiami tie duomenys, kuriais remiantis vertintojų suteiktų balų suma buvo keičiama. Reikšmės ir duomenys nekartojami, pateikiamos tik tos reikšmės, kurios nesutampa su pirminiu vertinimu, ir pateikiami argumentai, koku būdu duomenys buvo koreguojami.								



- šiuos laukus pildo vertintojas

6 priedas. SPAK atitikties metakriterijams patikros lapai

Individualių SPAK atitikties metakriterijams patikros lapas

Veiksmų programos pavadinimas	
Priemonės pavadinimas, Nr.	
Priemonės PFSA patvirtinimo data, dokumento Nr.	

Prioriteto uždavinys	
Priemonės tikslas	
Priemonės stebėsenos rodikliai (rezultato)	
Priemonės stebėsenos rodikliai (produkto)	

SPAK numeris ir pavadinimas	Vientisas	Aiškus	Papildantis	Išmatuojamas	Orientuotas į projektą	Išvada apie SPAK	Pastabos
	Taip Iš dalies Ne	Taip Iš dalies Ne	Taip Iš dalies Ne	Taip Iš dalies Ne	Taip Iš dalies Ne	<input type="checkbox"/> SPAK yra kokybiškas <input type="checkbox"/> SPAK iš dalies / neatitinka 1 ar 2 metakriterijų, todėl turi būti tikslinamas <input type="checkbox"/> SPAK iš dalies / neatitinka daugiau nei 2 metakriterijų, todėl yra netinkamas	
BENDRAS INDIVIDUALIŲ SPAK ĮVERTINIMAS						<input type="checkbox"/> SPAK yra kokybiški	% SPAK yra kokybiški
						<input type="checkbox"/> SPAK iš dalies / neatitinka 1 ar 2 metakriterijų, todėl turi būti tikslinami	% SPAK iš dalies / neatitinka 1 ar 2 metakriterijų, todėl turi būti tikslinami
						<input type="checkbox"/> SPAK neatitinka daugiau nei 2 metakriterijų, todėl yra netinkami	% SPAK neatitinka daugiau nei 2 metakriterijų, todėl yra netinkami

I. ŽIP VP ir priemonės

SPAK RINKINIO ATITIKTIES METAKRITERIJAMS ĮVERTINIMAS

	Klausimas	Vertinimas	Pastabos
1.	Universalieji SPAK Ar yra nustatyti universalieji SPAK?	<input type="checkbox"/> Nustatyti visi universalieji SPAK <input type="checkbox"/> Nenustatytas 1 universalusis SPAK, todėl rinkinys turi būti tikslinamas <input type="checkbox"/> Nenustatytas daugiau kaip 1 universalusis SPAK, todėl rinkinys yra netinkamas	
1.1.	Ar yra nustatytas bent vienas į kaštų ir naudos įvertinimą orientuotas SPAK?	<input type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/> Iš dalies	
1.2.	Ar yra nustatyti bent du į horizontaliųjų prioritetų įgyvendinimą orientuoti SPAK?	<input type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/> Iš dalies	
2.	Specialieji SPAK Ar yra nustatyti specialieji SPAK?	<input type="checkbox"/> Nustatyti visi specialieji SPAK <input type="checkbox"/> Nenustatytas 1 specialusis SPAK, todėl rinkinys turi būti tikslinamas <input type="checkbox"/> Nenustatytas daugiau kaip 1 specialusis SPAK, todėl rinkinys yra netinkamas	
2.1.	Ar yra nustatytas bent vienas į inovacijų skatinimą orientuotas SPAK?	<input type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/> Iš dalies <input type="checkbox"/> Netaikomas	
2.2.	Ar yra nustatytas bent vienas į partnerystės skatinimą orientuotas SPAK?	<input type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/> Iš dalies <input type="checkbox"/> Netaikomas	
2.3.	Ar yra nustatytas bent vienas į tarptautinį bendradarbiavimo skatinimą orientuotas SPAK?	<input type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/> Iš dalies <input type="checkbox"/> Netaikomas	
2.4.	Ar yra nustatytas bent vienas į priemonės tikslų įgyvendinimą orientuotas SPAK?	<input type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/> Iš dalies	
2.5.	Ar yra nustatytas bent vienas į veiksmų programos prioriteto įgyvendinimą orientuotas SPAK?	<input type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/> Iš dalies	
2.6.	Ar yra nustatytas bent vienas BAK detalizuojantis SPAK?	<input type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/> Iš dalies	
3.	Balų sistemos tinkamumas Ar balų sistema atitinka visus reikalavimus?	<input type="checkbox"/> Balų suteikimo sistema tinkama <input type="checkbox"/> Balų suteikimo sistema turi būti tikslinama <input type="checkbox"/> Balų suteikimo sistema netinkama	
3.7.	Ar didžiausias svoris yra skirtas SPAK, kurie orientuoti į priemonės ir prioriteto tikslų įgyvendinimą?	<input type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/> Iš dalies	
3.8.	Ar rinkinyje yra nustatytas bent vienas SPAK, kuris vertinamas ekspertiniu būdu?	<input type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/> Iš dalies	
3.9.	Ar suprantamai paaiškinta balų suteikimo sistema?	<input type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/> Iš dalies	
4.	SPAK RINKINIO PAKANKAMUMO ĮVERTINIMAS	<input type="checkbox"/> SPAK rinkinys yra tinkamas <input type="checkbox"/> SPAK rinkinys iš dalies / neatitinka 1 ar 2 rinkinio reikalavimų, todėl turi būti tikslinamas <input type="checkbox"/> SPAK rinkinys iš dalies / neatitinka daugiau kaip 2 rinkinio reikalavimų, todėl yra netinkamas	

5.	BENDRAS SPAK SISTEMOS ĮVERTINIMAS	
----	--	--

II. EA VP ir priemonės

SPAK RINKINIO ATITIKTIES METAKRITERIJAMS ĮVERTINIMAS

	Klausimas	Vertinimas	Pastabos
1.	Universalieji SPAK Ar yra nustatyti universalieji SPAK?	<input type="checkbox"/> Nustatyti visi universalieji SPAK <input type="checkbox"/> Nenustatytas 1 universalusis SPAK, todėl rinkinys turi būti tikslinamas <input type="checkbox"/> Nenustatytas daugiau kaip 1 universalusis SPAK, todėl rinkinys yra netinkamas	
1.1.	Ar yra nustatytas bent vienas į kaštų ir naudos įvertinimą orientuotas SPAK?	<input type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/> Iš dalies	
1.2.	Ar yra nustatyti bent du į horizontaliųjų prioritetų įgyvendinimą orientuoti SPAK?	<input type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/> Iš dalies	
2.	Specialieji SPAK Ar yra nustatyti specialieji SPAK?	<input type="checkbox"/> Nustatyti visi specialieji SPAK <input type="checkbox"/> Nenustatytas 1 specialusis SPAK, todėl rinkinys turi būti tikslinamas <input type="checkbox"/> Nenustatytas daugiau kaip 1 specialusis SPAK, todėl rinkinys yra netinkamas	
2.1.	Ar yra nustatytas bent vienas į pridėtinės vertės augimą orientuotas SPAK?	<input type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/> Iš dalies <input type="checkbox"/> Netaikomas	
2.2.	Ar yra nustatytas bent vienas į inovacijų skatinimą orientuotas SPAK?	<input type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/> Iš dalies <input type="checkbox"/> Netaikomas	
2.3.	Ar yra nustatytas bent vienas į SVV plėtrą orientuotas SPAK?	<input type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/> Iš dalies <input type="checkbox"/> Netaikomas	
2.4.	Ar yra nustatytas bent vienas į efektyvumą orientuotas SPAK?	<input type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/> Iš dalies <input type="checkbox"/> Netaikomas	
2.5.	Ar yra nustatytas bent vienas į saugumo didinimą orientuotas SPAK?	<input type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/> Iš dalies <input type="checkbox"/> Netaikomas	
2.6.	Ar yra nustatytas bent vienas į priemonės tikslų įgyvendinimą orientuotas SPAK?	<input type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/> Iš dalies	
2.7.	Ar yra nustatytas bent vienas į veiksmų programos prioriteto įgyvendinimą orientuotas SPAK?	<input type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/> Iš dalies	
2.8.	Ar yra nustatytas bent vienas BAK detalizuojantis SPAK?	<input type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/> Iš dalies	
3.	Balų sistemos tinkamumas Ar balų sistema atitinka visus reikalavimus?	<input type="checkbox"/> Balų suteikimo sistema tinkama <input type="checkbox"/> Balų suteikimo sistema turi būti tikslinama <input type="checkbox"/> Balų suteikimo sistema netinkama	
3.1.	Ar didžiausias svoris yra skirtas SPAK, kurie orientuoti į priemonės ir prioriteto tikslų įgyvendinimą?	<input type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/> Iš dalies	
3.2.	Ar rinkinyje yra nustatytas bent vienas SPAK, kuris vertinamas ekspertiniu būdu?	<input type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/> Iš dalies	
3.3.	Ar suprantamai paaiškinta balų suteikimo sistema?	<input type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/> Iš dalies	
4.	SPAK RINKINIO PAKANKAMUMO ĮVERTINIMAS	<input type="checkbox"/> SPAK rinkinys yra tinkamas <input type="checkbox"/> SPAK rinkinys iš dalies / neatitinka 1 ar 2 rinkinio reikalavimų, todėl turi būti tikslinamas <input type="checkbox"/> SPAK rinkinys iš dalies / neatitinka daugiau kaip 2 rinkinio reikalavimų, todėl yra netinkamas	

5.	BENDRAS SPAK SISTEMOS ĮVERTINIMAS	
----	--	--

II. SS VP ir priemonės

SPAK RINKINIO ATITIKTIES METAKRITERIJAMS ĮVERTINIMAS

	Klausimas	Vertinimas	Pastabos
1.	Universalieji SPAK Ar yra nustatyti universalieji SPAK?	<input type="checkbox"/> Nustatyti visi universalieji SPAK <input type="checkbox"/> Nenustatytas 1 universalusis SPAK, todėl rinkinys turi būti tikslinamas <input type="checkbox"/> Nenustatytas daugiau kaip 1 universalusis SPAK, todėl rinkinys yra netinkamas	
1.1.	Ar yra nustatytas bent vienas į kaštų ir naudos įvertinimą orientuotas SPAK?	<input type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/> Iš dalies	
1.2.	Ar yra nustatyti bent du į horizontaliųjų prioritetų įgyvendinimą orientuoti SPAK?	<input type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/> Iš dalies	
2.	Specialieji SPAK Ar yra nustatyti specialieji SPAK?	<input type="checkbox"/> Nustatyti visi specialieji SPAK <input type="checkbox"/> Nenustatytas 1 specialusis SPAK, todėl rinkinys turi būti tikslinamas <input type="checkbox"/> Nenustatytas daugiau kaip 1 specialusis SPAK, todėl rinkinys yra netinkamas	
2.1.	Ar yra nustatytas bent vienas į energijos efektyvumo didinimą orientuotas SPAK?	<input type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/> Iš dalies <input type="checkbox"/> Netaikomas	
2.2.	Ar yra nustatytas bent vienas į kokybės gerėjimą orientuotas SPAK?	<input type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/> Iš dalies <input type="checkbox"/> Netaikomas	
2.3.	Ar yra nustatytas bent vienas į prieinamumo didinimą orientuotas SPAK?	<input type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/> Iš dalies <input type="checkbox"/> Netaikomas	
2.4.	Ar yra nustatytas bent vienas į aplinkos kokybės gerinimą orientuotas SPAK?	<input type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/> Iš dalies <input type="checkbox"/> Netaikomas	
2.5.	Ar yra nustatytas bent vienas į priemonės tikslų įgyvendinimą orientuotas SPAK?	<input type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/> Iš dalies	
2.6.	Ar yra nustatytas bent vienas į veiksmų programos prioriteto įgyvendinimą orientuotas SPAK?	<input type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/> Iš dalies	
2.7.	Ar yra nustatytas bent vienas BAK detalizuojantis SPAK?	<input type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/> Iš dalies	
3.	Balų sistemos tinkamumas Ar balų sistema atitinka visus reikalavimus?	<input type="checkbox"/> Balų suteikimo sistema tinkama <input type="checkbox"/> Balų suteikimo sistema turi būti tikslinama <input type="checkbox"/> Balų suteikimo sistema netinkama	
3.1.	Ar didžiausias svoris yra skirtas SPAK, kurie orientuoti į priemonės ir prioriteto tikslų įgyvendinimą?	<input type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/> Iš dalies	
3.2.	Ar rinkinyje yra nustatytas bent vienas SPAK, kuris vertinamas ekspertiniu būdu?	<input type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/> Iš dalies	
3.3.	Ar suprantamai paaiškinta balų suteikimo sistema?	<input type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/> Iš dalies	
4.	SPAK RINKINIO PAKANKAMUMO ĮVERTINIMAS	<input type="checkbox"/> SPAK rinkinys yra tinkamas <input type="checkbox"/> SPAK rinkinys iš dalies / neatitinka 1 ar 2 rinkinio reikalavimų, todėl turi būti tikslinamas <input type="checkbox"/> SPAK rinkinys iš dalies / neatitinka daugiau kaip 2 rinkinio reikalavimų, todėl yra netinkamas	

5.	BENDRAS SPAK SISTEMOS ĮVERTINIMAS	
----	--	--